

El nivel educativo sube en contextos de desfinanciamiento educativo



Unión de
Educadores
de la Provincia
de Córdoba



Instituto de Capacitación
e Investigación de los
Educadores de Córdoba

A pesar de las políticas de desfinanciamiento educativo con sub-ejecuciones presupuestarias, suspensión de la provisión de bibliotecas escolares y distribución de computadoras, así como de la desarticulación del Programa Nacional de Formación Docente "Nuestra Escuela", el nivel educativo sube en Argentina. Esta mejora puede interpretarse como el resultado del compromiso que los docentes día a día ponemos en garantizar la mejor educación a todos los niños, niñas y jóvenes. Una mirada a los datos surgidos del Aprender 2017, permite sostener que:

A) La tendencia a la mejora de los aprendizajes se mantiene desde el 2013 a la actualidad;

B) La mejora de los aprendizajes se acompaña de una persistencia en las desigualdades surgidas por el nivel socioeconómico, la provincia y/o región en que se encuentran los estudiantes;

C) Existen importantes diferencias en los desempeños entre sectores educativos (estatal-privado) que pueden explicarse por desigualdades en la disponibilidad de recursos didácticos entre ambos. Ello se ve reforzado por distintas políticas de selección de la matrícula (en un caso, se acepta a todos los estudiantes y en otros no) y por una menor heterogeneidad social y de capital cultural entre estudiantes que asistente a escuelas de gestión estatal y privada.

D) La mejora en los desempeños de quienes se encontraban en el último año de la escuela secundaria, puede interpretarse como parte de los logros de un modelo pedagógico que durante 12 años (toda la escolaridad de quienes respondieron dichas evaluaciones) estuvo profundamente comprometido con la inclusión educativa, entendida como la apuesta para que - además de permanecer- los estudiantes puedan culminar sus estudios con aprendizajes de calidad.

E) La mejora de los aprendizajes puede ser interpretada también como el efecto arrastre de los logros de políticas educativas implementadas hasta el 2015. Resta ver lo que sucederá en los próximos años de persistir el desfinanciamiento educativo, la pérdida del poder adquisitivo del salario docente, la suspensión de las políticas de provisión de bibliotecas escolares y recursos tecnológicos a las escuelas, entre otras cuestiones.

Aprender 2017.

Principales resultados y desafíos para mejorar la educación

El 21 de marzo se presentaron los resultados correspondientes al segundo operativo "Aprender", implementado en escuelas primarias y secundarias de nuestro país durante el año 2017.

Una primera lectura de los datos publicados muestra que, con excepción de matemática, en el resto de las áreas evaluadas (Ciencias Sociales y Ciencias Naturales en primaria y Lengua en secundaria), más del 60% de los/as estudiantes de nuestro país obtiene desempeños "Avanzado/Satisfactorio" y menos del 15% se sitúa con resultados "Por Debajo del Nivel Básico". Asimismo, Matemática en nivel secundario, continúa siendo el punto más crítico en los desempeños escolares, pues solo un 31,2% logra desempeños "Avanzado/Satisfactorio" y el 41,3% se encuentra "Por debajo del Nivel Básico".

Comparativamente, es posible apreciar una mejora de los aprendizajes en la mayoría de las áreas evaluadas tanto con respecto al año 2016 como con los resultados del Operativo Nacional de Evaluación (ONE), implementado durante 2013. Así, por ejemplo, al comparar en nivel primario los desempeños "Avanzado" y "Satisfactorio" del Aprender 2017 con el ONE 2013 en Ciencias Sociales se observa una mejora de 10 puntos porcentuales y en Ciencias Naturales de 14 puntos (en 2016, estas áreas no fueron evaluadas). Algo similar sucede en secundaria con el área de Lengua, donde la mejora fue de 11,9 puntos porcentuales, cambiando la tendencia solo en Matemática, donde los desempeños "Avanzado" y "Satisfactorio" descendieron un 4,7%.

En secundaria la comparación del Aprender 2016 y el 2017 muestra que en Lengua se produjo un incremento del 8,8%. Si bien, este dato es muy auspicioso, cabe preguntarse por la solidez del instrumento de evaluación implementado, pues no existen antecedentes de cambios tan abruptos en el desempeño estudiantil de un año a otro. Este recaudo adquiere mayor relevancia en función de las críticas realizadas a este instrumento de evaluación desde CTERA y

UEPC, así como por destacados especialistas. Para el caso de Matemática se aprecia una mejora de 2 puntos porcentuales, pero aún así los desempeños son más bajos que en 2013.

La mejora en los desempeños estudiantiles se acompaña de la persistencia de profundas desigualdades por provincias, regiones y en especial, por el nivel socioeconómico de los/as estudiantes. Así, por ejemplo, en Primaria, quienes se encuentran en un nivel socioeconómico bajo con desempeño "Avanzado" son el 13,4% en Ciencias Sociales y el 17% en Ciencias Naturales, frente a un 38,1% y el 51,8% de quienes pertenecen al nivel socioeconómico alto. A la vez, solo un 5% de quienes pertenecen al nivel alto tiene desempeños "Por Debajo del Nivel Básico", frente al 22% de quienes se ubican en nivel bajo. Algo similar ocurre en Secundaria aunque en forma más pronunciada. Allí, en el área de Lengua solo el 4,9% de quienes pertenecen al nivel socioeconómico bajo logra un desempeño "Avanzado" y un 31,8% se encuentra "Por debajo del Nivel Básico". Estos valores se invierten entre quienes pertenecen a un nivel socioeconómico alto, que logran un 35,1% y un 7,3% respectivamente. Es en Matemática donde la desigualdad cobra mayor dimensión. Allí, solo el 0,7% de quienes pertenecen al nivel socioeconómico bajo logra desempeños escolares, y el 60% se encuentra "Por Debajo del Nivel Básico". Por su parte solo un 12,2% de quienes se encuentran en el nivel alto logra un desempeño "Avanzado" y un 21,5% se encuentra "Por Debajo del Nivel Básico".

El análisis por sector educativo en nivel primario muestra que los desempeños escolares son mejores en el sector privado donde se obtienen mejores resultados en la categoría "Avanzado" y "Por Debajo del Nivel Básico", tanto en Ciencias Sociales como en Naturales. Algo similar ocurre en nivel secundario, donde las diferencias de rendimiento entre sectores educativos se profundizan tanto en Lengua como en Matemática.

La desigualdad en los aprendizajes y las condiciones de escolarización

En ambos niveles, es posible apreciar que quienes pertenecen a un nivel socioeconómico bajo obtienen mejores resultados en escuelas de gestión privada. Sin embargo, dichos datos no permiten afirmar que un sector funciona mejor que otro, porque existen profundas diferencias en las condiciones de escolarización de ambos.

En este sentido, podemos mencionar las siguientes razones que fundamentan esta afirmación:

1) La disponibilidad didáctica en las escuelas es una de las variables que explica por qué un/a estudiante que pertenece al nivel socioeconómico bajo puede obtener mejores resultados en el sector privado que en el estatal. El otro factor explicativo de dicha diferencia se asienta en los capitales culturales con los que cuentan los estudiantes (incluso cuando se encuentran en situaciones de pobreza), y en el acompañamiento que sus familias pueden realizar a las demandas escolares. En este sentido, es sabido que en las escuelas de gestión privada se cuenta con una alta disponibilidad de recursos didácticos y digitales mientras que, en las de gestión estatal, ello no siempre es así.

2) Las escuelas de gestión privada poseen una política de selección de la matrícula a partir de la cual se permiten elegir qué estudiantes pueden ingresar. Es decir, a qué estudiantes de nivel socioeconómico bajo aceptan y a cuáles no (por razones de repitencia, comportamiento, etc.). Pero también en este sector se excluye a quienes no se adaptan a ella por cuestiones de rendimiento, comportamientos y/o el no respeto a sus reglamentos internos (un ejemplo de ello fue sin dudas, el caso de una estudiante que debió cambiarse de escuela por un corte de pelo no aceptado).

3) En las escuelas de gestión privada, la proporción de estudiantes que pertenecen a nivel bajo siempre es ínfima con relación al total de la matrícula, mientras que en las de gestión estatal, esta re-

lación suele invertirse, complejizando el trabajo de enseñar. Es decir, mientras que en un sector se cuenta con condiciones más homogéneas en los capitales culturales de sus estudiantes, en el otro, se trabaja con la más amplia y profunda heterogeneidad y desigualdad social existente.

En función de estas tres cuestiones sostenemos que la desigualdad en los aprendizajes de quienes pertenecen al nivel socioeconómico bajo, no se debe a que el sector privado tenga una mejor enseñanza que el estatal, y sí a la presencia de un conjunto de condiciones de escolarización muy diferentes y no comparables entre sí.

Por ello, la insistencia de las autoridades educativas nacionales de establecer una comparación no válida entre ambos sectores, puede interpretarse como parte de los ataques hacia el principio de la educación como un derecho social del que debe responsabilizarse el Estado, con activas políticas socio-pedagógicas y de financiamiento. También, como otro argumento para justificar los intentos de transformar la educación pública en un bien de mercado sujeto a las leyes de la oferta y la demanda, entre familias y privados.

En la provincia de Córdoba el desempeño de los estudiantes se encuentra en general, por encima de la media nacional, aunque se presentan similares desigualdades por nivel socioeconómico y tipo de gestión educativa.

Queda mucho por hacer, tanto para que cada vez más estudiantes logren mejores desempeños escolares como para disminuir la desigualdad educativa. Entre las principales cuestiones necesarias de realizar se encuentran: la provisión universal de recursos didácticos y tecnológicos a las escuelas, de modo tal, que todos los niños, niñas y jóvenes tengan las mismas oportunidades de aprender; el desarrollo de programas de formación docente gratuitos y en servicio en Matemática y Ciencias Naturales, el desarrollo de estructuras de apoyo al trabajo docente que aborden las problemáticas de enseñanza que se presentan día a día en las escuelas y para las cuáles ni siquiera el Estado tiene construidas aún, respuestas en la escala del sistema. Es con medidas de este tipo que podrán mejorarse las oportunidades para que todos/as aprendan y así será creíble el compromiso con la educación que esgrimen las autoridades educativas.