

ÉPICA Y REVERSO DE UN PROCESO

LA CGT CORDOBA DE LA FALDA AL CORDOBAZO



**Conversaciones de Jorge Oscar Martínez con
Lucio Garzón Maceda**



Unión de
Educadores
de la Provincia
de Córdoba





ÉPICA Y REVERSO DE UN PROCESO

LA CGT CORDOBA DE LA FALDA AL CORDOBAZO



**Conversaciones de Jorge Oscar Martínez con
Lucio Garzón Maceda**



2014, Unión Obrera Gráfica Cordobesa

Artigas 60- Córdoba

Tel: (0351) 4238079

C.P: 5000- Córdoba

www.uogc.org.ar

**© 2014, Talleres Gráficos de la Cooperativa de Trabajo Aerograf
(Empresa recuperada por sus trabajadores)**

Av. La Voz del Interior 7921, Córdoba

Tel: (0351) 4994141

C.P: 5008

Está permitida la reproducción total o parcial de este libro citando las fuentes.

Segunda Edición

ISBN: 978-987-25104-0-4

Hecho el depósito que prevé la Ley 11.723

Diseño de Tapa e Interior

Christian G. Torresi

Fotos de Tapa

Archivo Provincial de la Memoria

Cuidado de Edición

Jorge Oscar Martínez

ESTA PUBLICACION ESTA AUSPICIADA POR LA CGT REGIONAL CORDOBA

Conformada por las siguientes organizaciones:

- ✓ Sindicato de Mecánicos y Afines del Transporte Automotor de la R.A. -Secc.Cba-
- ✓ Sindicato de Empleados Públicos de la Provincia de Córdoba
- ✓ Asociación Obrera de la Industria del Transporte Automotor
- ✓ Asociación Libre de Empleados de Correos Y Telecomunicaciones
- ✓ Centro de Agentes de Propaganda Médica de Córdoba
- ✓ Sindicato de Vendedores de Diarios, Revistas y Afines de Córdoba
- ✓ Unión de Educadores de la Provincia de Córdoba
- ✓ Asociación Sindical de Trabajadores de Farmacias
- ✓ Asociación Gremial de Empleados de Comercio
- ✓ Sindicato Regional Luz y Fuerza
- ✓ Sindicato Unión Tranviarios Automotor
- ✓ Asociación de Trabajadores de la Sanidad Argentina
- ✓ Unión de Empleados de la Construcción y Afines de la R.A.
- ✓ Unión de Trabajadores de la Industria del Calzado
- ✓ Organiz. del Personal Supervisores Técnicos Telefónicos Argentinos-Córdoba
- ✓ Unión de Trab. del Inst. Nac.de Serv.Soc.p/Jubilados y Pensionados
- ✓ Sindicato Único de Trabajadores del Automóvil Club Argentino
- ✓ Asociación Obrera Minera Seccional La Calera
- ✓ Sindicato Argentino de Televisión, Servicios Audiovisuales, Interactivos y de Datos
- ✓ Sindicato de Obreros de Empleados Telefónicos de Córdoba
- ✓ Asoc. Gremial de Trab. de la UNC-General José de San Martín
- ✓ Asociación Docentes de Enseñanza Media, Especial y Superior
- ✓ Unión de Trabajadores Hoteleros y Gastronómicos de la R.A.
- ✓ Federación de Sindicatos de Trab. Municipales de la Pcia.de Cba.
- ✓ Unión Obrera de la Construcción de la R.A. - Secc. Córdoba -
- ✓ Unión de Trabajadores de Entidades Deportivas y Civiles
- ✓ Asociación Bancaria -La Bancaria-Sociedad de Empleados de Banco-Secc. Córdoba
- ✓ Asociación de Supervisores de la Industria Metalmeccánica de la R.A.
- ✓ Sindicato Único de Trabajadores de Espectáculo Público y Afines de la R.A.
- ✓ Sindicato de Amas de Casa de la R.A.
- ✓ Asoc. del Personal Jerárquico del Transp. Autom. de Pasajeros de Cba. Y Afines
- ✓ Unión Ferroviaria - Seccional Córdoba/Mediterránea
- ✓ Sindicato del Seguro de la R.A. - Seccional Córdoba
- ✓ Sindicato de Trabajadores de la Industria de la Alimentación
- ✓ Unión Obrera Gráfica Cordobesa
- ✓ Sindicato Conductores de Taxis de Córdoba
- ✓ Federación Argentina de Empleados de Casinos
- ✓ Unión Obrera Molinera Argentina
- ✓ Unión Obrera Metalúrgica

la CGT Córdoba de LA FALDA al CORDOBAZO

- ✓ Soc. de Obreros Panaderos de Cba.Cap.y su Zona de Actuación
- ✓ Asociación Obrera Textil
- ✓ Sindicato de Empleados Legislativos Córdoba
- ✓ Sindicato de Modelos Argentinas
- ✓ Asociación de Empleados Fiscales e Ingresos Públicos
- ✓ Asociación Cordobesa de Empleados de Casinos
- ✓ Asociación de Trabajadores de la Industria Lechera de la R.A.
- ✓ Sindicato Único de Trab. de Edificios de Renta y Prop. Horizontal
- ✓ Unión del Personal Civil de la Nación
- ✓ Sindicato del Personal de Frigoríficos de la Industria de la Carne
- ✓ Sindicato de Vendedores Ambulantes de la República Argentina
- ✓ Asociación del Magisterio de Enseñanza Técnica
- ✓ Sindicato Argentino de Docentes Particulares - Seccional Córdoba -
- ✓ Sindicato de Obreros y Empleados de la Minoridad y Educación
- ✓ Unión Obrera y Empleados del Plástico
- ✓ Sindicato Único de Médicos Argentinos - Filial Córdoba -
- ✓ Asociación de Viajantes y Representantes de Córdoba
- ✓ Sindicato del Personal de las Industrias Químicas de Córdoba
- ✓ Sindicato de Empleados de Obras Sociales Universitarias (DASPU)
- ✓ Sindicato Obrero del Caucho, Anexo y Afines -Deleg.Córdoba-
- ✓ Asociación del Personal de los Organismos de Control de la R.A.
- ✓ Asociación de Empleados del Jockey Club
- ✓ Sindicato de Árbitros Deportivos de la R.A.
- ✓ Asociación Viajantes Vendedores de la Argentina
- ✓ Sindicato Único de Trab. de la Ind. de Aguas Gaseosas y Afines
- ✓ Unión Docentes Argentinos - Secc. Córdoba-
- ✓ Sind. de Trabajadores Pasteleros, Confiteros, Pizzeros y Alfajoreros Córdoba
- ✓ Unión Ferroviaria - Seccional Córdoba/Centro
- ✓ Sind.de Trab.de Estac.de Servicios, Playas de Est., Garages, Lav., Gomerías y Anexos de la Pcia. de Cba.
- ✓ Sindicato de Trabajadores de Perkins Argentina
- ✓ Sindicato de Remiseros de Córdoba
- ✓ Sindicato de Trabajadores de Juegos de Azar
- ✓ Sindicato La Fraternidad
- ✓ Sindicato de Gas Privado de Córdoba, La Rioja y Catamarca
- ✓ Sindicato de Trab. Viales Nac. y Afines de la República Argentina
- ✓ Sindicato Obras Córdoba
- ✓ Unión del Personal Civil de las Fuerzas Armadas
- ✓ Sindicato Plástico Córdoba
- ✓ Unión Obrera Ladrillera de la R.A. - Seccional Córdoba -
- ✓ Sindicato Vial Córdoba
- ✓ Unión de Empleados de Lotería, Casinos, Bingos y Juegos de Azar de la Pcia. de Córdoba

.....

**MEMORIA
CON
VERDAD**

.....

MEMORIA CON VERDAD



MEMORIA CON VERDAD

La reedición de “LA CGT CORDOBA DE LA FALDA AL CORDOBAZO” forma parte del esfuerzo continuado que la CGT Regional Córdoba viene sosteniendo para recuperar LA MEMORIA CON VERDAD de las luchas que los trabajadores cordobeses protagonizaron en aquel período histórico.

En esa perspectiva, en el año 2012 la CGT firmó un convenio con el Ministerio de Educación de la Provincia para incorporar en la currícula escolar la conmemoración del Cordobazo, incluyendo la elaboración del material didáctico correspondiente, que está próximo a ver la luz.

Para la conmemoración del año 2013, la CGT me encomendó, como su representante en la Legislatura Unicameral de Córdoba, la presentación de un proyecto que declarase al 29 de Mayo como “Dia del Cordobazo”.

Una vez presentado, el proyecto fue girado a la Comisión de Legislación del Trabajo que presido, en donde buscamos el consenso de todos los Bloques de la Legislatura para su aprobación.

De aquel consenso que fue unánime, surgió la denominación de “DIA DEL CORDOBAZO Y DE LAS LUCHAS POPULARES”.

El proyecto incluyó el contenido de aquel convenio de la CGT con el Ministerio de Educación, disponiendo que en todos los establecimientos educativos de la Provincia, de todos los Niveles, con excep-

la CGT Córdoba de LA FALDA al CORDOBAZO

ción del Nivel Inicial, se realicen talleres, charlas o actividades de concientización sobre la importancia, el valor y la trascendencia de las luchas populares.

Y encargándole que, en colaboración con la CGT elabore los contenidos del material a utilizarse para la enseñanza e ilustración de esta ley.

El proyecto fue tratado en la sesión del mismo 29 de Mayo, con una presencia masiva en el recinto de la Legislatura de dirigentes y militantes de la casi totalidad de los gremios cordobeses, que minutos antes habían concretado el acto central en el que la CGT conmemoró el Cordobazo frente a la sede histórica de la CGT cordobesa.

Tuve el honor de fundamentarlo y fue aprobado con el voto unánime de la totalidad de los Bloques políticos con representación legislativa. La ley lleva el número 10148.

Esta oportuna reedición de las páginas surgidas de las conversaciones de Jorge Oscar Martínez con Lucio Garzón Maceda obedece al interés que despertó la primera edición y que llevó a que se agotaran los ejemplares disponibles mientras numerosos compañeros y organizaciones lo solicitaban a medida que conocían de su existencia.

Llega a la luz en el nuevo aniversario del Cordobazo y es un nuevo testimonio de aquel compromiso de la CGT Córdoba con la MEMORIA CON VERDAD, que se expresa también en la designación de la compañera Ilda Bustos, Secretaria General de la Unión Obrera Gráfica Cordobesa, como Directora de la Casa de la Memoria del Movimiento Obrero, producida en los últimos días.

Córdoba, Mayo de 2014

JOSE PIHEN

Secretario Adjunto CGT Córdoba
Legislador Provincial por CGT

FUNDAMENTOS

Mayo es un mes destacado en el calendario de los argentinos y en particular de los trabajadores cordobeses.

25 de mayo:

El derrocamiento del Rey de España a manos de las tropas francesas dispararon una serie de acontecimientos conocidos popularmente como la Revolución de Mayo.

Como consecuencia de la Revolución fue depuesto el virrey de turno y remplazado por la Primera Junta de Gobierno. La Revolución de Mayo inició el proceso de surgimiento del Estado Argentino.

Fueron precisamente dos trabajadores, French y Berutti, las figuras más conocidas de quienes alentaron el clamor popular y revolucionario.

29 de mayo:

Fecha cara para la historia de los trabajadores de Córdoba y por extensión, de los trabajadores argentinos. El clima político y social en 1969 generado por la falta de libertad y por las políticas de la dictadura cívico-militar fue agravándose paulatinamente, surgiendo en forma creciente actos de protesta y huelgas en todo el país. Los hechos previos que derivaron en el Cordobazo, comenzaron los primeros días del mes de mayo de 1969, y fueron una sucesión de huelgas y asambleas sindicales organizadas por diversas corrientes gremiales, agrupaciones políticas y estudiantiles duramente reprimidas por los mastines violentos del aparato policial represivo del gobierno de la dictadura.

La jornada del 29 de mayo de 1969 fue el punto culminante de las protestas populares que, a lo largo de todo el país, se sucedieron con-

la CGT Córdoba de LA FALDA al CORDOBAZO

tra la dictadura del general Juan Carlos Onganía. Aquel suceso fue juzgado, en general, a través de ópticas contradictorias e igualmente deformantes, con la intención de impedir que se incorpore a la memoria colectiva en su justa y real dimensión y trascendencia.

“Nuestras clases dominantes han procurado siempre que los trabajadores no tengan historia, no tengan doctrina, no tengan héroes ni mártires. Cada lucha debe empezar de nuevo, separada de las luchas anteriores, la experiencia colectiva se pierde, las lecciones se olvidan. La historia parece así como propiedad privada cuyos dueños son los dueños de todas las cosas. Esta vez es posible que se quiebre el círculo” RODOLFO WALSH

El Cordobazo, su esencia y su objetivo están hoy plenamente vigentes.

Es necesario entonces tomar medidas que refuercen la memoria colectiva para que las generaciones venideras tengan presente los acontecimientos sucedidos que fueron nada más y nada menos que la lucha por la libertad y la democracia.

Es por eso, que presentamos esta iniciativa Legislativa que apunta a fortalecer la memoria sobre estos hechos y sobre los mártires que dieron su vida en post de una Patria libre, inclusiva y democrática, valores estos que hoy más que nunca estamos alcanzando como sociedad.

Por las razones expresadas es que se solicita la aprobación del presente proyecto de Ley.

LEY N° 10148

SE DECLARA EL 29 DE MAYO DE CADA AÑO, COMO “DÍA DEL CORDOBAZO Y DE LAS LUCHAS POPULARES”

GENERALIDADES

FECHA DE SANCIÓN: 29.05.2013

PUBLICACIÓN: B.O. 28.06.2013

CANTIDAD DE ARTÍCULOS: 05

CANTIDAD DE ANEXOS: -

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA
SANCIONA CON FUERZA DE

Ley: 10148

ARTÍCULO 1º.- Institúyese en el territorio de la Provincia de Córdoba el 29 de mayo de cada año como “Día del Cordobazo y de las Luchas Populares”, en conmemoración del movimiento de protesta social ocurrido en 1969.

ARTÍCULO 2º.- El Ministerio de Educación de la Provincia de Córdoba o el organismo que en el futuro lo sustituyere, dispondrá que en la semana del 29 de mayo de cada año -o en su inmediata anterior o posterior-, en los establecimientos educativos de la provincia de todos sus niveles -a excepción del inicial y primario-, se realicen talleres, charlas o actividades de concientización sobre la importancia, el valor y la trascendencia de las luchas populares.

ARTÍCULO 3º.- El Ministerio de Educación de la Provincia de Córdoba o el organismo que en el futuro lo sustituyere, en colaboración con la Confederación General del Trabajo Regional Córdoba, elaborará los contenidos del material a utilizarse para la enseñanza e ilustración del objeto de la presente Ley.

la CGT Córdoba de LA FALDA al CORDOBAZO

ARTÍCULO 4º.- Invítase a las universidades - públicas y privadas- de la Provincia de Córdoba a adherir a lo dispuesto en el artículo 2º de la presente Ley.

ARTÍCULO 5º.- Comuníquese al Poder Ejecutivo Provincial.

ALESANDRI – ARIAS

TITULAR DEL PODER EJECUTIVO: DE LA SOTA

DECRETO PROMULGATORIO Nº 664/13

.....

PROLOGO

.....

PROLOGO



PROLOGO

En los hechos históricos donde se inscriben las luchas populares y en especial las que involucran a la clase trabajadora, hay muchos protagonistas. Pero siempre hay sólo determinadas referencias concretas, que sintetizan la esencia de esos procesos y que son parte en la necesaria reconstrucción del relato histórico que quiso ser interrumpido en la Argentina por la dictadura militar de 1976.

En Córdoba, cuando hablamos del Cordobazo, muchos sentimos orgullo de vivir en esta provincia, en la que se produjo uno de los sucesos más importantes de la historia de nuestro país, llevado adelante y protagonizado por los trabajadores organizados en los sindicatos y en la CGT Regional Córdoba. Muchos hemos crecido con el salvoconducto que nos dio la pertenencia a la ciudad que lo generó.

Lucio Garzón Maceda no sólo es una referencia por ser protagonista directo y comprometido con la historia desde la reorganización de la CGT Regional Córdoba en 1957 hasta el 29 de mayo de 1969, sino porque siguió y sigue hasta hoy siendo un baluarte en la defensa de las únicas herramientas que tienen los trabajadores para defenderse y lograr mejores condiciones de vida y trabajo: los sindicatos.

La nítida trayectoria de participación y compromiso lo transforma hoy, en uno de los aportes fundamentales para el análisis y la síntesis.

la CGT Córdoba de LA FALDA al CORDOBAZO

sis del Cordobazo. Es la visión autorizada no sólo de un protagonista directo, sino de alguien que está en condiciones de transmitir la visión objetiva -lejos de las lecturas interesadas o negadoras, incapaces de avizorar la índole de los procesos de lucha colectivos- que contribuye a la formación de las nuevas generaciones de dirigentes y activistas sindicales en la organización de la resistencia y confrontación obrera frente al capital.

La reivindicación del rol histórico de los sindicatos y de la necesidad de organización política de los trabajadores, generadoras de propuestas concretas, aparecen claros en sus relatos y explican por qué el Cordobazo se transformó en rebelión popular. Alude directamente a la capacidad del movimiento obrero de unir al pueblo tras sus acciones y programas.

Lucio Garzón Maceda fue interlocutor directo de los dirigentes de los tres sindicatos cuyos trabajadores hicieron el Cordobazo: Elpidio Torres (SMATA), Atilio López (UTA) y Agustín Tosco (Luz y Fuerza). Esta circunstancia en sí misma le da la dimensión exacta a su testimonio y la medida a la reacción que lo llevó a estar en las primeras líneas de la persecución, del exilio y los ataques de la dictadura.

En nuestro sindicato, la Unión Obrera Gráfica Cordobesa (donde portamos con orgullo ser parte de lo que es la primera organización de trabajadores en Argentina, nacida allá por 1857), nos conmovimos profundamente por el relato que Lucio hizo en el acto de recordación del Cordobazo –organizado por la CGT Regional Córdoba- en el año 2007 en la Legislatura de Córdoba. Luego, tuvimos la suerte de conocerlo personalmente y los trabajadores gráficos –varios de ellos recientemente incorporados en la estructura de nuestra organización, como delegados, dirigentes o activistas- tuvieron ante sí la generosa e íntegra ofrenda de testimonios y vivencias de un

la CGT Córdoba de LA FALDA al CORDOBAZO

maestro. Y de ahí la necesidad de este relato y de tener la historia verdadera, la contada de verdad.

A 40 años del Cordobazo, tenemos un presente de luchas cotidianas por mejorar salarios, pero falta la propuesta de cambio social, que alumbraba a los trabajadores cordobeses con mayor grado de conciencia y organización en aquel mayo de 1969.

Las organizaciones sindicales reunidas en la CGT Regional Córdoba, en la urgente necesidad que los trabajadores reconstruyan su propia historia reconociéndose en las mismas, le hemos demandado a Lucio que accediera a plasmar, como él mismo dice, “sin dogmas, mitos ni olvidos” su testimonio, que también es un homenaje a los trabajadores del Cordobazo, los que miraron para adelante, y vieron el futuro luminoso de justicia social en el suelo libre y soberano.

No le decimos solamente gracias. Sabemos que el mejor agradecimiento es el compromiso con la causa del movimiento obrero.

Córdoba, Mayo de 2009

ILDA BUSTOS
Secretaria General
Unión Obrera Gráfica Cordobesa



UNA
**NECESARIA
ACLARACION**

UNA NECESARIA
ACLARACION



Una necesaria aclaración

Durante algunos años leí, escuché y vi diversos artículos y reportajes de Lucio Garzón Maceda sobre la CGT y El Cordobazo. Tuve la satisfacción, hace poco tiempo, de conocerlo personalmente, por tareas periodísticas, en ocasión de un par de entrevistas para publicaciones sindicales, sobre problemas del movimiento sindical argentino.

En esas oportunidades le insistí sobre la necesidad de publicar su visión tan particular que tiene, por la condición de haber sido un actor privilegiado de lo que fue la CGT Córdoba, “marca registrada” como él dice; no tuvo eco. Por una razón u otra elegantemente eludía el pedido, incluso llegó a decir entre tantos argumentos, que tenía dudas a 40 años, hubiera interesados en leer sobre esa gesta obrera y popular. Conocía que iguales pedidos le habían hecho sindicatos, periodistas y analistas sociales en Buenos Aires, con resultado negativo.

Llegado el mes de Enero de este año, finalmente accedió a pedido de la Unión Obrera Gráfica Cordobesa, para que respondiera, a un cuestionario que yo debía elaborar con total libertad.

Para estar en condiciones de formular y fundar mejor mis preguntas, hice algunas lecturas de diversos libros seleccionados, documentos y diarios de la época. Debo decir es muy poco lo que queda de los diarios que más informaban sobre la actividad sindical en aquellos años, -algo de Meridiano y Orientación, casi nada del Córdoba-, algo del Electrum -periódico semanal del Sindicato de Luz y Fuerza de Córdoba, que supo dirigir Agustín Tosco en su momento- algún

la CGT Córdoba de LA FALDA al CORDOBAZO

material del Mecanito -boletín del SMATA-. Lo más completo que encontré fue el archivo de La Voz del Interior en la hemeroteca de la Legislatura de Córdoba.

Gracias a las nuevas tecnologías digitales, pude fotografiar más de 1200 páginas de todos los diarios, entre 1957 y 1971 inclusive. Ello me permitió una lectura detenida y contextualización rápida que me ayudaron a refrescar los acontecimientos y sus antecedentes.

Algo de ese material iremos publicando durante este año en futuros capítulos de una obra integral del período 1957-1976.

Para esta primera aproximación, se decidió realizar un reportaje abierto, que fuese de lectura amena, accesible y más didáctica.

Esperamos que estas hojas sean leídas, al menos, por los trabajadores, delegados y directivos de la Unión Obrera Gráfica y de otras organizaciones sindicales hermanas interesadas en esta sintética publicación.

Es claro el corte histórico que logró la última dictadura militar en el terreno del sindicalismo argentino y en particular el de Córdoba. En el Informe CONADEP Córdoba, sumando los obreros y trabajadores independientes desaparecidos nos da la cifra del 50,23% del total. Cifra que exime de cualquier comentario.

Es tarea de todos construir la memoria histórica, desde recuperar los nombres de nuestros compañeros con sus sueños, alegrías y dolores, pero más que nada recuperar las banderas que ese corte histórico pretendió enterrar en el olvido.

No creo haber sido yo quien convenciera a Lucio Garzón Maceda a realizar este intento de esbozo del Cordobazo; creo que fueron el recuerdo de aquellos compañeros que compartieron su vida en su comprometida lucha cotidiana con los intereses y el destino de los más humildes, desde aquella CGT de 1957, la del Cordobazo, Vibo-

razo y el proceso 1972-1976 y luego en el exilio denunciando las atrocidades que realizaban los asesinos de la Junta Militar.

Creo que es esa memoria, la de Elpidio Torres, el “negro” Atilio López, el “gringo” Agustín Tosco y tantos otros, no estando yo, en condiciones de nombrar.

Luego de compartir estos diálogos de verano en Villa Allende con Lucio, permítaseme llamarlo así, obtuve más de 50 horas de grabación, sobre los diversos temas y tópicos, desde su paso por la Secretaría de Prensa de la CGT Córdoba del 57, los plenarios de La Falda y Huerta Grande, las huelgas, las ocupaciones de fábricas, el documento de Mayo del 69 que firmaron las dos CGT, sus cárceles, sus entrevistas con Perón o su declaración ante la Comisión Mixta del Senado y Cámara de Representantes de Estados Unidos en 1976 denunciando la junta militar, por nombrar algunas. Esperemos sirvan para ayudar a recomponer también la memoria de los trabajadores, de todos los trabajadores.

Nunca soñé, ni pensé estar en este lugar, compartiendo su generosidad y cariño, aprendiendo a valorar aun más el pensamiento crítico, ampliándome en la visión de aquellos hechos y los anteriores.

Me siento orgulloso en haber colaborado con su decisión, el haber compartido todas estas horas del verano en Villa Allende. La vida una vez más es generosa conmigo, así como allá por los años 70 siendo un adolescente tuve la suerte -luego con los años comprendí fue un honor- de conocer y tratar a Agustín Tosco, de formarme al lado de él, de aprender básicamente su ética, difícil de llevarla en alto estos 40 años.

Hoy tengo la felicidad de haber conocido a Garzón Maceda, tratado y apreciado. En medio de polémicas, por momentos acaloradas.

El más profundo respeto me surge hacia su persona y a todos los compañeros que han colaborado en esta tarea.

la CGT Córdoba de LA FALDA al CORDOBAZO

Finalmente deseo agradecerle atrevidamente, desde el testimonio de todos los trabajadores de Córdoba y el país que dieron su vida en la lucha por resguardar y hacer crecer las organizaciones sindicales, no sólo para el “pan y manteca” como cita Garzón Maceda, con razón y triste ironía, sino por aquellos sueños que se desplegaron como banderas en las calles, que como ríos juntaron todo el barro del atropello acumulado por nuestros padres y abuelos, en aquel Mayo del 69, dando una lección a los obreros del país, como clase.

Recuperar esos hechos “sin dogmas, mitos ni olvidos” como el reverso de una épica, para nuestra memoria histórica, es el mejor aporte que podía brindarnos.

Jorge Oscar Martínez
Córdoba, Abril de 2009

**EPICA
Y REVERSO
DE UN
PROCESO
1957-1969**

6961 - 1969
1957 - 2961



EPICA Y REVERSO DE UN PROCESO 1957- 1969

Jorge Martínez:-*Hay una diferencia entre lo que fueron los hechos objetivamente y entre lo que quisieron que fueran algunos de quienes escribieron sobre las jornadas de Mayo del 69?*

Lucio Garzón Maceda:-Sólo expuse mis observaciones sobre las jornadas de Mayo de 1969, en contadas ocasiones; las pocas veces que lo hice, fue a pedido y esencialmente, para desmentir falsedades muy gruesas o para desmitificar creencias absurdas. Siempre preferí que hablaran los dirigentes sindicales quienes fueron, indiscutiblemente, junto a los trabajadores de base, los actores principales. Hoy esos dirigentes-actores principales han hablado todos.

Podemos ahora, entonces, hacerlo nosotros; por ello hemos comenzado un trabajo que abarcará el período 1957-1976 que esperamos terminar a fin de año. Y podemos conversar hoy, con espontaneidad sobre algunos aspectos que más puedan interesar a los compañeros gráficos y de otras organizaciones obreras. A su pregunta sobre mitos y olvidos le respondo terminantemente: se han creado mitos, pocas falsedades y se han cometido olvidos imperdonables en muchos escritos.

J.M.:-*Ud. acepta someterse, ahora a este interrogatorio libre, pese a que no estaba muy dispuesto a hablar del Cordobazo, hasta tanto terminar su futuro trabajo. Qué lo lleva a aceptar estas conversaciones, son sólo las vacaciones de verano en Villa Allende?*

la CGT Córdoba de LA FALDA al CORDOBAZO

L.G.M.-La razón es que me parece oportuno y cómodo romper el silencio bajo la forma de respuestas a los interrogantes de los amigos gráficos, sobre todo ahora que estamos en vacaciones y en vísperas de cumplirse 40 años de aquellas jornadas, además porque creo que ha pasado tiempo más que suficiente para la decantación. Pienso que es lo principal porque se trata del pedido de una organización sindical, que respeto mucho y pidió un recordatorio sintético, ameno y coloquial, sobre la base de un interrogatorio libre y espontáneo bajo la forma de respuestas explicativas comentadas, destinadas al cuerpo de delegados y activistas de la Unión Gráfica.

Parece mentira, pero, pese a los 40 años transcurridos hay aún confusión respecto de algunos aspectos esenciales, incluso graves omisiones. Todo ello posibilita se continúen repitiendo inexactitudes, que, lamentablemente, descuento se multiplicarán en ocasión del nuevo aniversario. Me pareció oportuno, por todo ello, a través de sus preguntas, intentar aclarar algo, sintéticamente con la mayor simpleza posible.

Además, es hora de terminar con algunos paralelos extravagantes elaborados recientemente, que no sólo desnaturalizan el sentido y en definitiva el valor de las jornadas de Mayo de 1969, sino que facilitan confusiones y falsas creencias en los trabajadores de hoy, obviamente muy distantes y que conocen poco o nada de aquella ya vieja historia.

Correspondería, rescatar del olvido a quienes, con años de militancia, posibilitaron las condiciones para la expresión social ejemplar y desterrar una concepción hagiográfica, que por ignorancia o por menudos intereses, presenta a las jornadas de Mayo del 69 como el resultado casi mágico de la acción de superhéroes, lo que es muy injusto e irrespetuoso hacia algunos actores omitidos.

Acepto someterme a sus interrogantes, porque considero se tra-

tará en definitiva de conversaciones enmarcadas en la transparencia de un marco amistoso, sin trascendencias ni búsquedas personales, procurando tan sólo, ayudar a una más precisa y fácil comprensión respecto de aquellas jornadas, que de alguna manera puedan involucrar a los actuales dirigentes sindicales pero sobre todo a los delegados y a los pocos militantes que quedan.

El sindicalismo de hoy, 40 años después, poco ha avanzado en la constitución de un auténtico contra-poder reformador, tarea esta, que fue propuesta, con modestia, pero con firmeza en el período 57/69 y que hoy, lamentablemente, aunque por causas muy diversas y conocidas, está todavía lejos de concretarse.

J.M.:-*Ud. habló siempre que el Cordobazo fue resultado de un proceso ¿sigue creyendo que fue así?*

L.G.M.:-Un texto que leí ayer, me parece oportuno transcribirlo como parte de su interrogante: “La política es un teatro mediático buscando el golpe de efecto para atraer la atención y debilitar al enemigo” al decir de Walter Benjamín; esa fue una, no la única, de las intenciones del Cordobazo, a través de una acción en las calles, luchando contra la coerción del estado, gracias a la acumulación política y social desarrollada en un proceso de años, procurando debilitar al régimen proscriptivo, en sus diferentes expresiones en búsqueda de la democracia, a veces a través del desorden de masas.

Entre analizar un proceso o lo anecdótico de una jornada, predominó en muchos comentaristas, la denominada “propaganda de los hechos” tan propia de los anarquistas del siglo XIX; o sea el mero análisis fáctico de una jornada violenta, omitiendo el análisis del proceso que hizo posible el acontecimiento. De allí surgieron interpretaciones que pudieron confundir, al dar por existente en los trabajadores una adhesión incondicional, a la violencia revolucionaria,

la CGT Córdoba de LA FALDA al CORDOBAZO

dando por sentado que eran, más proclives a la revolución que a la reforma.

Coincidentemente con ello, se cometió un dramático error que en muchas oportunidades, en vano, intenté corregir: el de considerar que el Cordobazo, en sí, consagraba el comienzo de una nueva era de violencias de parte de la clase obrera, cuando en realidad era la culminación de un proceso político social de reforma democrática conducido por los sindicatos, que supieron constituirse en vanguardia de una ciudad.

Se confundió conciencia favorable a la acción, incluso violenta, de masas organizadas sindicalmente con la violencia armada de una vanguardia no sindical.

Alguien que sabía de formación de frentes decía “que la práctica supera al desarrollo teórico, porque además de poseer el rango de la universalidad comprende la realidad inmediata, directa y concreta...”

El Cordobazo fue posible no porque una minoría elitista o las conducciones de tres sindicatos se pusieran, mágicamente de acuerdo, sino porque en 1969, había la acumulación de una práctica política, que venía de 1957 y que se objetiviza en la lealtad, transparencia y claridad de objetivos con que la CGT de Córdoba, marca registrada, se presenta, conduce algunas veces, otras acompaña las luchas sociales y gana la confianza de los trabajadores cordobeses. Así pudo pasar de la particularidad de un hecho sindical a la universalidad ciudadana al comprender la realidad concreta, procurando ayudar a cambiarla.

J.M.:-*Cuál fue ese proceso?*

L.G.M.:-En la memoria colectiva urbana, estaba registrada la acción desarrollada en las protestas sociales y políticas que se cum-

plieron en Córdoba, donde se habían destacado ejemplarmente, por su contundencia unitaria, la acción de vanguardia de los trabajadores mecánicos y los del transporte automotor.

La UTA y el SMATA fueron indiscutiblemente, los sindicatos más fuertes y decisivos en el éxito de las protestas, desde el 59. Su poderío les permitía definir alcances y resultados de toda acción de protesta.

Esa unión le dio a la CGT Córdoba una característica especial: la contundencia de sus manifestaciones masivas.

J.M.:-*Ellos solos?*

L.G.M.:-Junto a ellos estaban, los demás sindicatos legalistas (y algunos pocos ortodoxos, a veces la UOM) y obviamente LUZ Y FUERZA, tercera pata esencial de ese trípode. Luz y Fuerza conducía a los sindicatos independientes y sobre todo era nexo entre la CGT con grupos ajenos al campo sindical.

J.M.:- *Cuáles fueron los actores decisivos?*

L.G.M.:-Ellos tres, SMATA, UTA y LUZ y FUERZA, en ese orden de importancia, organizaron en Mayo del 69 un tipo nuevo de protesta, el paro activo a partir de media mañana. Seguían así el rumbo marcado, días antes, rompiendo la llamada Pax de Onganía, por el sorpresivo, exitoso y muchas veces olvidado paro de 24hs. de la UTA del 5 de Mayo, acontecimiento esencial de lo que llegaría veinticuatro días más tarde y por supuesto, escalonadamente en el tiempo, debe destacarse la reacción violenta de los trabajadores mecánicos ante la salvaje represión policial a la asamblea del 14 de Mayo.

Las jornadas de Mayo del 69 deben, pues, ser analizadas no sólo a

la CGT Córdoba de LA FALDA al CORDOBAZO

la luz de lo ocurrido en Mayo sino también en el marco del proceso sindical, iniciado en 1957, con un común denominador abarcativo contra la proscripción de la expresión política mayoritaria y la construcción de un contra-poder reformista, jalonado con riquísimas experiencias protagonizadas por los trabajadores sindicalizados de Córdoba; proceso éste, con alzas y caídas que culmina en las jornadas de Mayo del 69 y se agota en el 71. Después vendrá otro proceso, importantísimo, de naturaleza distinta...

J.M.:-*Cuáles son algunos de los mojones iniciales?*

L.G.M.:-Ese proceso de acumulación de experiencias, luchas, triunfos y derrotas, posibilitó se desarrollara en Córdoba, desde 1957, desde el paro del 17 de Julio y el Programa de La Falda, un estilo de acción social con propuestas propias en la construcción de un contra-poder reformista, con un alto grado de autonomía respecto de otras conducciones políticas y sociales, en especial de Bs. As., sin abandonar, como he señalado, obviamente, la reivindicación permanente, anti proscriptiva, que tuvo su primer expresión clandestina en el 56, con la “resistencia sindical”. La democratización en el imaginario popular llevaba implícito la recuperación de lo perdido en el 55.

Mayo del 69 es una resultante muy particular, obviamente, de las condiciones objetivas derivadas del desarrollo industrial moderno, propias de nuestra ciudad, como también de sus memorias políticas y sociales. Los trabajadores cordobeses, actores principales e insustituibles, orgullosamente se reconocieron como los artífices de esas jornadas trascendentes. Ello había ocurrido, lo reitero, de manera muy particular, durante todo un proceso, liderado principalmente por los trabajadores de la UTA, el SMATA y los sindicatos aliados a

esos dirigentes, los llamados “legalistas” y unos pocos ortodoxos, junto a los “independientes”, liderados por LUZ y FUERZA; Tosco tuvo asignado en las jornadas de Mayo, la tarea de referente de las juventudes universitarias de diferentes sensibilidades. Los sindicatos llamados “ortodoxos” dosificaban bastante su apoyo circunstancial a la protesta, algunos demasiados cercanos a proyectos conservadores, pese a ser partícipes circunstanciales de la regional local de la CGT de los Argentinos en el 68/69. (Algunos participarían de homenajes de despedida a funcionarios de la Intervención Caballero).

El papel de Luz y Fuerza a partir de 1971 será bastante mas politizado al compás de los nuevos tiempos de 1972 y 1973, tomando alguna distancia del peronismo legalista y avanzando más hacia grupos extrasindicales, como los sacerdotes tercermundistas y agrupaciones universitarias.

Lamentablemente la memoria colectiva, en algunas de esas organizaciones sindicales, no se ha preservado y hoy los trabajadores registran, con frecuencia, gran desconocimiento o peor aún, múltiples y delicadas confusiones.

J.M.:*-Es posible a 40 años precisar la verdad?*

L.G.M.:-Sabemos de la inexistencia de una verdad objetiva absoluta, pero si hacemos un esfuerzo de transparente comprensión, sin cálculos interesados, personalmente estoy, calendariamente, en la recta final, es posible que podamos despejar, quizá, en estas conversaciones, al correr del discurso espontáneo, sin traicionar mi subjetividad, algunos errores, mitos, falsas creencias y liderazgos inexistentes.

la CGT Córdoba de LA FALDA al CORDOBAZO

Procuraremos aclarar lo simple, que es casi siempre lo más difícil, para ponerlo al alcance de los trabajadores inquietos de la Unión Obrera Gráfica Cordobesa.

J.M.:-*Cómo definiría el Cordobazo, simple y brevemente?*

L.G.M.:-El Cordobazo fue una respuesta sindical organizada para recuperar la calle y el derecho a la palabra obrera rechazando públicamente las proscipciones políticas y de integración al sistema económico-social dependiente, ensayado por la dictadura de Onganía.

Ante todo un rechazo global a la dictadura, procurando su debilitamiento, a favor del restablecimiento de la plena vigencia constitucional de una República socialmente democrática. Fue decisivo para ello la firme convicción de Torres, López y Tosco, consecuentes con la voluntad de la clase trabajadora organizada sindicalmente, la que por sus antecedentes de autonomía, a través de una praxis particular desde 1957, era entonces, la vanguardia social e incluso política en la lucha de la ciudadanía de Córdoba por la democracia social anhelada, expuesta ya en el programa de La Falda en 1957.

El desorden organizado, se hace en favor de la democracia política y para promocionar cambios al modelo imperante, desgastando al gobierno. Fue pensado llevarlo a la práctica, a través de la decisión (una excusa en definitiva) de ejercitar el derecho a la libre expresión en la calle, con un acto público, previendo de antemano la represión, preparando el enfrentamiento y la respuesta obrera a la policía provincial, representación urbana de la fuerza coercitiva del régimen.

Los trabajadores sindicalmente organizados confirmaron en las jornadas de Mayo que ellos seguían siendo la contradicción principal; es la clase obrera quien señala el rumbo que será compartido

por otros sectores de la ciudadanía, permitiendo que la protesta trascendiere los intereses sectoriales.

J.M.:*-Hubo en los organizadores influencias externas extrasindicales?*

L.G.M.:-Lo interesante de esas jornadas es que la expresión combatiente de los trabajadores no les fue traída desde afuera; fueron ellos mismos los titulares del antagonismo sobre todo luego de la represión del 14 de Mayo sufrida por los trabajadores del SMATA y la memoria de luchas anteriores, en especial las históricas tomas de fábricas por ellos protagonizadas que incluso habían sido temas de editoriales en diarios nacionales y extranjeros.

El Cordobazo es un triunfo ejemplar de la unidad en y para la acción de la clase obrera, liderando, también, a vastos sectores de clase media de la ciudadanía cordobesa.

Fue la acción de los trabajadores la expresión decisiva de la conciencia que se tenía de ser un contra-poder institucional de masas frente al orden impuesto por el Onganiato.

Fue una reacción a la violencia del sistema, reacción acumulada y organizada tras doce años de acción contra la proscripción y a tres años de una “dictablanda” obscurantista, mesiánica y reaccionaria impuesta por la alianza de fuerzas armadas, capital concentrado y sus ideólogos orgánicos con el apoyo de los norteamericanos.

La violencia de ese Mayo, es la respuesta al orden de Krieger Vasena y Onganía.

Fue un rechazo audaz y violento a la dictadura de clase que proscribía las mayorías, al servicio de un modelo. La expresión de una lucha de fuerza contra fuerza, simbólicamente ganada en la calle.

la CGT Córdoba de LA FALDA al CORDOBAZO

J.M.:-*Fue sólo un combate callejero de obreros contra la policía?*

L.G.M.:-Es un error pensar el Cordobazo, nada más que en términos de combate callejero; no fue solo la organización del desorden a través de una manifestación violenta sino algo más: es la organización previa de un estado de ánimo y de un nivel de conciencia para dar un combate en el lugar, en la oportunidad y con el enemigo elegido, es decir, la representación coercitiva del Estado.

Los tres sindicatos líderes no se plantearon desalojar al gobernador, pero se sabía que un combate con las características programadas, en la calle, implicaría un golpe decisivo a la Pax de Onganía y en definitiva una lesión grave al supuesto poder omnímodo de las fuerzas armadas.

J.M.:-*A qué le llama “la Pax” o “el Orden” de Onganía?*

L.G.M.:-Como una versión imperial vernácula, patética y ridícula, de la Pax Romana de Julio César, Onganía se sentía un poco emperador, consagrado por West Point, que incluso intentaba marcar los tiempos a todos los ciudadanos, al servicio del modelo liberal (primero el económico, después el social y finalmente el político) había impuesto un simbólico silencio obscurantista a todos los campos del quehacer ciudadano, que esporádica y parcialmente ensayaban quebrar los estudiantes y algún conflicto sectorial. Esos ensayos fueron denunciados en un documento de la CGT a pocos días de asumir en 1966, el primer gobernador, Ferrer Deheza. Ese silencio, ese “orden” en Córdoba quedó definitivamente roto la tarde del 14 de Mayo cuando los trabajadores del SMATA, agraviados, destruyeron los cristales de las vidrieras del casco chico del centro de la ciudad. El masivo y sorprendente paro del transporte, conducido por Atilio López, el 5 de Mayo, había sido ya un llamado de atención, algo estaba cambiando.

Esto es indispensable tenerlo muy en cuenta porque esa es la grandeza y la enorme responsabilidad de los tres dirigentes, que sin consultas verticales, con la autonomía propia que supo tener la CGT de Córdoba, supieron advertir, había llegado la hora de darle batalla pública al proyecto neo-corporativista y había que hacerlo en la calle porque era allí donde más se evidenciaba la coerción de la dictadura, como la habían vivido los mecánicos el día 14 de Mayo a la salida de su asamblea del Córdoba Sport; también porque había un convencimiento, que era en la calle donde se debía pelear y eventualmente ganar.

Dado lo ocurrido el 5 y el 14 de Mayo, López y Torres, protagonistas directos de esas dos jornadas previas esenciales, se plantean la necesidad de darle un escarmiento al Gobierno, proyecto del que participan más tarde a Tosco.

Influyó sobre ellos, también, el éxito del paro de 24 hs. dispuesto para el día 17 de Mayo por la UOM y el SMATA -quitas zonales y Sábado Inglés- al que adhirió la UTA transformándolo, en la práctica, en un paro total.

El 29 de Mayo fue no sólo una protesta bajo la forma de huelga, sino la expresión física de una ruptura con el orden establecido, no destruyendo máquinas -los trabajadores no destruyen máquinas- sino debilitando el poder represivo del estado burgués sojuzgador, la expresión de la coerción política: las fuerzas de represión.

Ello debía expresarse en el control de la calle, en el control del espacio público.

Hoy todo ese acontecer parece anacrónico y extemporáneo tanto ha sido el cambio del sujeto social.

J.M.:-*Cuál fue la reacción estratégica del poder de ese entonces?*

la CGT Córdoba de LA FALDA al CORDOBAZO

L.G.M.:-Al modelo de protesta, las fuerzas armadas y sus aliados lo consideraron de inmediato un peligro mayor, que no debía repetirse.

Ellos lo dijeron a los interlocutores amigos y a periodistas oficialistas. Que grupos de izquierda marxista protesten y denuncien, es un problema previsible y controlable, pero el problema es mucho más grave si la resistencia al régimen la ejercitan los sindicatos peronistas más importantes, supuestamente sindicatos de mercado y participación, aliados a los independientes, incluido el sindicato de la empresa de energía eléctrica; resultaba intolerable y peligroso para el régimen, que sean los peronistas quienes cuestionen masivamente con violencia autodefensiva, el orden del sistema impuesto por el bloque de las fuerza armadas y el capital extranjero.

Por ello los militares dijeron de inmediato que no debía repetirse la mezcla del 29 y pusieron manos a la obra para dividir...para desarmar la Molotov, Cooke-Eguren y la mesa de tres patas.

No era tolerable que las mayorías peronistas con sus dirigentes naturales a la cabeza, aliados a sectores de clase media, desarrollen acciones de contundencia cuestionadora a la integración, al participacionismo, al colaboracionismo, a la concentración de capital, fomentado por la dictadura, eso no era tolerable.

De allí que el “sistema” adoptase de inmediato una decisión: nunca más en la calle la violencia popular de masas, conducida por trabajadores peronistas acompañados por la clase media urbana y por los estudiantes universitarios con sus múltiples vertientes.

J.M.:-*Cuáles fueron las condiciones en Mayo del 69 para una rebelión en Córdoba?*

L.G.M.:-El modelo de relaciones sociales condiciona el nivel de

conciencia transformadora; la represión del sistema la potencia, más aún si hay organización y decisión.

Los responsables principales, Torres, López y Tosco no se equivocaron en su evaluación de lo que pensaban sus representados. Ellos sabían lo que ponían en juego y también sabían del poderío activo de la infantería, representada por los miles de trabajadores afiliados al SMATA, puesto de manifiesto en múltiples ocasiones en sus luchas frente a la empresa y solidarias con el resto de los trabajadores de Córdoba. Deberá escribirse el importantísimo y decisivo papel jugado por el SMATA, bajo la conducción de Torres en la formación de conciencia social activa, entre los años 1959 y 1969, con sus ejemplares tomas de fábricas y movilizaciones exitosas. Los tres sindicatos sabían del nivel de conciencia en su propio poderío que tenían. Lo sabían los trabajadores del transporte urbano, confirmada en la jornada ejemplar del 5 de Mayo del 69, jornada esta que pone en marcha la idea de realizar el 29. Lo sabían, obviamente, los mecánicos. A ello se agregaba Luz y Fuerza, con fuerzas más limitadas, aunque de alto valor cualitativo, derivado de la contundencia de... bajar la palanca (cortar la energía eléctrica), tal como había quedado evidenciado en anteriores acciones y confirmado en la noche del 29 de Mayo.

John W.Cooke decía que si bien el peronismo es indispensable para hacer la revolución, el peronismo sólo no puede hacerla. La estrategia aplicada en la CGT Córdoba reflejaba muy bien ese pensamiento.

J.M.:-*Sintéticamente expresado, cuáles fueron las instituciones esenciales?*

L.G.M.:-El SMATA y la UTA fueron, en Córdoba, indiscutiblemente las bases principales del éxito de las luchas sociales desde 1957 en las que LUZ Y FUERZA, con sus aliados, aportó el apoyo

la CGT Córdoba de LA FALDA al CORDOBAZO

de sectores del universo no peronista, tanto sindical como político y estudiantil.

Ellos acordaron incorporar al bloque social existente algunos sectores de la clase media en rebeldía, los jóvenes “arrepentidos o críticos” que dejaban atrás a la “Córdoba la Heroica, la del “Cristo Vence” y que lo sustituirían años después con el “Perón vuelve”.

J.M.:*-Ud. suele reírse sobre un símil entre Córdoba y un cóctel Molotov; por qué hace ese paralelo?*

L.G.M.:-Acá viene a cuento recordar la definición del matrimonio John W. Cooke-Alicia Eguren, expuesta a un grupo de dirigentes sindicales legalistas, en ocasión de una visita-charla del “Bebe” Cooke, a su regreso de La Habana, en el salón Casablanca de la calle Castro Barros tiempo antes del 69.

Decían al escuchar las experiencias sindicales vividas en Córdoba desde el 57, que nuestra ciudad socialmente considerada, era como un cóctel “Molotov”. Este, como es sabido, se compone de ingredientes comunes, a mano de cualquiera, individualmente inocuos pero que reunidos y agitados, aplicándoseles una mecha y encendiéndola, se transformaba en un explosivo poderoso. Para ellos, Córdoba tenía suficientes elementos y los enumeraban, a) sus antecedentes políticos históricos, en particular la Reforma Universitaria, b) las luchas antifascistas de la década del 30, c) sus gobernantes y políticas críticas hacia el poder central (Cárcano, Aguirre Cámara, Sabattini, Zanichelli), d) con una clase trabajadora de la industria joven y moderna, con sus fábricas más importantes concentradas a pocos minutos del centro universitario y comercial y viceversa, e) con la tradición de un barrio universitario con rica historia de ciudadela de las libertades, f) ya con sacerdotes tercermundistas, g) con una conducción sindical ejemplar, donde los pe-

ronistas mayoritarios (legalistas) habían sabido unificar planteos con sensibilidades políticas plurales, marcando sus acciones con un alto grado de autonomía, sin fundamentalismos.

J.O.M.: *-Y entonces qué pasa?*

L.G.M.: Todos esos factores, aisladamente, no constituían un peligro, en sí mismo, para el sistema. Pero si todos ellos podían ser organizados en un marco de objetivos claros, Córdoba podía dar por resultado, cual un cóctel Molotov,...un estallido espectacular.

Eso fue, más o menos, el Cordobazo, la conjunción de diferentes factores, coordinados por manos hábiles lanzados a un objetivo preciso.

Esa licencia literaria del matrimonio Cooke, impactó en los trabajadores y dirigentes allí reunidos y tendría, años después, ya muerto Cooke, la doble representación práctica en las jornadas de Mayo: la organización de esos factores a cargo de la “mesa de tres patas”, con sus efectos anunciados y la aplicación en el terreno de la contundencia de los cócteles Molotov en las calles.

J.M.: *-Hay diferencias entre los sindicatos de ayer, respecto a los de hoy?*

L.G.M.: Hoy, nuestra democracia permite a los trabajadores organizados sindicalmente utilizar en libertad experiencias válidas y crecer como organizaciones. Podemos registrar los medios materiales, la amplia cobertura convencional, la importante tasa en la afiliación, la vigencia del modelo de unicidad sindical -aunque a veces esté mal defendido-. Si a ello agregamos los innegables apoyos gubernamentales, permitirían, de existir una voluntad de cambio y objetivos, vencer la intolerable y obscena desigualdad existente. Si se desarrollase una voluntad de poder se podrían promover y restable-

la CGT Córdoba de LA FALDA al CORDOBAZO

cer fuerzas y un equilibrio perdido, se podría privar a los estamentos superiores, por ejemplo, vía impositiva, del excesivo poder y riqueza que detentan, con niveles intolerables, en algunos casos propios de las castas africanas y asiáticas. Pero, claro está, ello podría comenzar a ser posible a condición de pensarlo, desearlo y organizarlo socialmente. Para ello los dirigentes y cuadros medios sindicales deberían estar más convencidos al menos de la viabilidad del objetivo. Lo que distingue a un dirigente sindical de un dirigente burócrata es la existencia de una voluntad de poder y de cambio.

J.M.:-*Cómo se haría?*

L.G.M.:-Deberían convencerse que tienen por hacer algo más que ser partícipes intermedios de la regulación salarial y de las condiciones laborales, así como de la importante prestación de un servicio como la salud. Los sindicatos deberían recuperar la convicción (que antes tenían en su razón) de ser los instrumentos de un contra-poder reformista. El sindicalismo mayoritariamente, por circunstancias múltiples, lamentablemente no lo está asumiendo. Pero no hay que perder las esperanzas de una reacción pronta y positiva a la construcción del contra-poder sindical, artífice de la reforma social indispensable, que pasa en una primer etapa por la participación en por lo menos siete servicios públicos esenciales (educación oficial, salud, vivienda, transporte, luz, gas, agua, seguridad individual y social, asistencia social)

J.M.:-*Se plantearon en el 69 alguno de ellos?*

L.G.M.:-Las jornadas de Mayo se plantearon la lucha por la libertad de todos, en tanto vanguardia social frente a la dictadura pero demostrando, a la par, con su accionar decidido que había posibilidad

de cambiar colectivamente la realidad dictatorial.

Los trabajadores que hicieron las jornadas de Mayo del 69, aunque esto parezca exagerado, estaban social e ideológicamente en mejores condiciones para ello, que los trabajadores sindicalizados de este siglo XXI. Las razones son diversas, que pueden sintetizarse en que el sujeto social no es el mismo en el 69 que ahora.

Los trabajadores del 69 tenían un nivel de vida y pensamiento superior, no sólo con mayor poder adquisitivo relativo, sino mayor poder social y político. Participaban de una sociedad en la que los trabajadores tenían una porción relativamente mayor de la torta, tenían algunas utopías a su alcance, estaban religiosamente convencidos de cristalizar un ideal; tenían una vida cotidiana con mayor sociabilidad de clase; en definitiva consideraban que sus objetivos estaban bastante más allá que la mera negociación salarial, que tenían bastante porque luchar a más de los salarios; eran un contrapoder reformista reconocido y hasta respetado por los adversarios de clase.

J.M.: *Tenían objetivos más claros y tangibles de reforma, ¿cómo define usted a la reforma?*

L.G.M.: Los trabajadores, frente a la “dictablanda” tenían ideales y metas simples muy claras: desde terminar con la proscripción de Perón hasta el anhelo de una sociedad más equitativa y justa, recuperando un Estado fuerte, que co-administrara con los trabajadores los servicios públicos esenciales, garantía básica del bienestar mínimo de los que menos tienen. Tenían mayor movilidad social y mayor autonomía en tanto clase respecto del sistema al que estaban menos integrados.

la CGT Córdoba de LA FALDA al CORDOBAZO

J.M.: *-Habla de diferencias en los sindicatos, pero todavía hoy son fuertes?*

L.G.M.: Hoy los sindicatos son mucho más fuertes en medios materiales que en el 69, disponen tanto los sindicatos locales como los nacionales, de fondos suficientes para hacer obras y gestionar servicios. Pero hoy en el 2009, aunque los sindicatos, en tanto institución, sean los mismos y tengan más medios, el sujeto social (la clase trabajadora) esencial para el Mayo del 69, no es el mismo, cualitativa ni cuantitativamente. Pensemos, por ejemplo, que hoy los trabajadores son empleados mayoritariamente en empresas de servicios, los que tienen empleo en blanco, digno estable y decente, son una minoría; para muchos la remuneración es de subsistencia mínima, sin posibilidad de ahorro ni de capitalizarse socialmente.

Todo ello ocurre pese a las mejoras registradas desde el 2002. Los trabajadores industriales son ahora minoría; registremos además la condición económica y social del trabajador en negro o del desempleado, de la precarización laboral, de la existencia de falsos trabajadores eventuales, la deserción educacional en una sociedad “del conocimiento”.

Los trabajadores industriales son minoría; siempre es más difícil movilizar a los servicios privados. Además la base de un Estado de Bienestar Mínimo -plena vigencia universal de los servicios públicos esenciales-, se ha perdido en gran parte.

Todo ello hace que la representación e incluso la representatividad directa del sindicato sea, en algunos casos, menor, mientras se ha acrecentado la ajenidad de los trabajadores respecto del sindicato. La relación directa entre dirigentes, con los representados es menor. Hoy, la precarización, aunque reducida en los últimos años, es un mal mayor.

No es secreto para nadie que el debilitamiento sindical en nuestro

país es, pese a todo, bastante menor del que se registra en los países altamente desarrollados del norte, a partir de las crisis petroleras de los años 70... No es un consuelo pero es una verificación de los resultados neutrónicos del Consenso de Washington. Pensemos, por un momento, que recién ahora, después del triunfo de Obama en Estados Unidos, quizás se sancione una ley que posibilite a los trabajadores sindicalizarse sin la intervención represora de los empleadores; recién ahora se está revirtiendo el principio de los años 70, popularizado por la primer ministro inglesa conservadora Margaret Thatcher que decía "... la mejor empresa es la empresa sin sindicatos...".

J.M.:*-Los sindicatos del 69, como sujeto social, cree que estaban o se sentían menos asimilados al sistema?*

L.G.M.: Advertimos, como una diferencia básica que la clase trabajadora de hoy como sujeto de la lucha social, está a años luz del sujeto social del 69. No sólo hay un retroceso en su participación activa para un cambio, sino que el exceso de institucionalización le hace perder la condición de contra-poder y produce, lógicamente, la burocratización y la existencia casi unánime de los llamados sindicatos de "pan y manteca", como ya referimos antes, sin proyecto ni aspiraciones de contra-poder ni tan siquiera de ampliar las gestiones y las presiones como grupo.

Hoy, en términos generales, pese a contar con un mayor poder material, los sindicatos carecen de un proyecto de contra-poder. Pero, dadas las condiciones favorables, no es muy difícil desarrollarlo porque está latente, sin exteriorizarse en los trabajadores. Hoy por la influencia de la ideología liberal dominante, por la acción difusora de los medios, por la acción antisindical en las empresas a través de las gerencias de Recursos Humanos, por todo ello, se ha producido

la CGT Córdoba de LA FALDA al CORDOBAZO

una “individualización negativa” en el trabajador y en su familia que facilitan la ajenidad al sindicato.

En muchos casos se ha producido en la conciencia del trabajador una excesiva “empresarización” que limita la acción sindical; todo esto dicho sin negar que existe en muchos casos responsabilidad de las conducciones en especial las de 1er nivel que muchas veces dejan el campo libre a la acción de las gerencias de RR.HH.

Ello por sí solo nos dice de la dificultad que hoy se registra, ya no únicamente para accionar por un cambio, sino, incluso, para el trabajador es tan grande la diferencia que le resulta muy difícil imaginarse, con realismo, con ojos del siglo XXI, cómo fue el siglo XX.

J.M.:*-Quizás, estas conversaciones cuando estén publicadas, ayuden a imaginar como fue aquella realidad.*

L.G.M.:-La memoria y su identidad debe ayudar no tan solo para evaluar los sujetos y la acción del siglo pasado, sino también para comparar, comprender e incluso llegar a compartir, los marcos teóricos y prácticos del accionar colectivo, para propugnar desde espacios comunes, un cambio de la sociedad.

Son dramáticos, en el mundo entero, los retrocesos o cambios experimentados en el campo de la acción sindical desde 1970 al 2009. En nuestro caso, advertimos la magnitud del cambio con sólo verificar que los modelos sindicales criticados casi unánimemente por los sindicatos del 69, como lo fuera el “modelo del participacionismo”, hoy constituye, prácticamente, la plataforma fáctica mayoritaria, por no decir única, del sindicalismo.

J.M.:*-Están demasiados integrados al sistema?*

L.G.M.:- Efectivamente, están demasiados integrados al sistema,

casi sin condiciones y han dejado de lado las propuestas transformadoras. Son “una articulación pasiva en el desarrollo capitalista”. Se han ido gradualmente limitando a ser meros reguladores de salarios y prestadores de servicios; todo ello reconociendo que es importante, pero sabiendo que no es suficiente.

Aún en el campo de una “reforma rosa pálido” los sindicatos de hoy deberían recuperar algo de la propuesta del sindicalismo de contra-poder reformista, del 69; se debería recuperar, al menos, algunos de los postulados de los Programas de La Falda, Huerta Grande, incluso los puntos de Ubaldini o los de la CGT de los Argentinos, como expresión de una voluntad para la acción que en algunos momentos de nuestra historia fue compartida por sectores importantes del sindicalismo.

J.M.:-*Un programa mínimo actual?*

L.G.M.:-Si bien la aprobación de un programa mínimo no garantiza, de por sí los cambios, su existencia a nivel de conciencia social galvaniza la acción efectiva y permanente en favor de una reforma.

La CGT de aquí y de allá debe dejar de ser un Club, sin disciplina ni compromisos de programa, para ser una central de trabajadores con una expresión consensuada en favor de un cambio; más aún cuando se tiene un gobierno nacional amigo de los sindicatos como es el actual. La CGT debe recuperar autonomía crítica para avanzar...De mero grupo de presión debe pasar a ser contra-poder de reforma como ya me he referido antes.

J.M.:-*Qué podría plantear hoy la CGT como un inicio de ese rumbo?*

L.G.M.:-Por qué no plantear, aún en el marco de este participacio-

la CGT Córdoba de LA FALDA al CORDOBAZO

nismo, objetivos de poder independiente, por ejemplo en el área de los servicios públicos esenciales, como es norma en los países nórdicos?

No se trata de un maximalismo reformista infantil, se trataría de darse objetivos unitarios mínimos, de corto y mediano plazo, que le posibilitaran aumentar su poder social, abandonando la condición de ser meros sindicatos de “pan y manteca”. De más está decirlo que esto lo digo sin connotación peyorativa sino como descripción de algo posible, que muchos desean pero que no lo expresan.

Si los sindicatos de hoy se propusieran como es legítimo plantearse, tener participación de exigencias directa en ocho servicios públicos esenciales, la redistribución objetiva del ingreso popular, tan cacareado, comenzaría a ser una realidad, conjuntamente con la exigencia de una reforma impositiva indispensable que no puede ni debe demorarse si realmente se desea comenzar a terminar con la ignominia de los índices de pobreza y exclusión.

Hay sí, una similitud interesante con el 69: y ella es que el cambio va venir de la periferia al centro, como le señalara Perón a Elpidio Torres en Octubre del 69, dejando entrever, el posible protagonismo de nuestra ciudad y del interior, si se concretaban los intentos que se venían produciendo. Sin desconocer la ductilidad de Perón para decir siempre lo que el destinatario esperaba le dijeran, no menos cierto que fue esa, una de las pocas veces, en que destacó el valor de la acción violenta, en las calles, de los sindicatos mayoritariamente de sensibilidad peronista. No hay duda, como más tarde se mostraría, que esta doctrina estaba muy lejos del pensamiento dominante en el 72 y 73.

Ahora, en el 2009 debe plantearse una nueva génesis de reforma, porque hay fuerza e historia; sólo falta que cuaje la voluntad de

quienes conducen. Hoy no se trata de pelear con nadie nuevo, sino ayudar a recuperar lo que nunca debió perderse.

J.M.:*-Ud. cree que hoy, la memoria y la utopía del 69 están sustituidas, por la mayor fortaleza material y la prestación de servicios?*

L.G.M.:-La identidad de la memoria de aquellos actores del 69 está disponible; la herencia de aquella Córdoba debería ser aceptada sin beneficio de inventario, debería aceptarse en su totalidad.

Podemos decir que hay equivalencias entre el ayer y nuestra realidad actual? Acaso alguien aceptaría esta herencia de hoy sin hacer beneficio de inventario?

Podemos acaso decir que las herramientas para cambiar la realidad que disponíamos entonces, podemos hoy emplearlas?

Acaso la idea del trabajador mecánico o del transporte, o de la electricidad, de aguas gaseosas, o minero, del cemento, cerveceros, carne, gastronómicos, vidrio, sanidad, panaderos, gráficos, del 69, respecto del sindicato puede ser la misma de la que hoy tienen sus sucesores en las plantas y establecimientos?

La idea de ser un compañero, un militante, un activista, en la lucha solidaria que entonces se tenía es similar a la condición de mero cliente de servicios que muchos trabajadores hoy tienen de sí mismos en su relación con su sindicato?

J.M.:*-Esas diferencias hablan de una nueva perspectiva de análisis y me atrevo a decirle de cambiar algunos criterios, a la hora de pensar la organización y el quehacer cotidiano de los sindicatos.*

L.G.M.:-Si claro...Esas diferencias hacen interesante que se destaquen las distintas condiciones que hicieron posible que los traba-

la CGT Córdoba de LA FALDA al CORDOBAZO

jadores hayan comprometido y ganado una batalla; ello no fue por arte de la magia, ni por un heroísmo concentrado, como algunos suponen. Aquí el papel individual, de los dirigentes, de los organizadores, fue decisivo; fue coincidente con lo que señalara el teórico ruso Plejánov en su ensayo sobre “El papel del Individuo en la Historia”. El factor individual representado por un puñado de dirigentes que vieron claro el momento; para organizar y transmitir un mensaje de futuro.

Torres, Tosco ni López, los íconos de las jornadas de Mayo, no fueron superdirigentes; lo que sí hicieron ejemplarmente fue saber interpretar y organizar a sus representados; es allí donde ellos, con su decisión individual, hacen avanzar aceleradamente la historia al organizar socialmente la lucha y triunfar; estuvieron donde había que estar y supieron pegar en el lugar y en el momento oportuno. Lo importante en el accionar de Torres y López, primero, luego en Tosco, fue haber pensado y elegido el momento, en no haber dudado arriesgar para ganar.

En Mayo del 69, hay que decirlo, sin tapujos ni cálculos, Elpidio Torres, fue el más importante, el más decidido, el que más arriesgaba, sin duda alguna. Tosco lo dijo muchas veces, “...sin Torres, sin el SMATA no habría Cordobazo...”.

Torres, sin embargo, por su condición de peronista, rodeado por las internas políticas, fue el más tironeado por la realidad y sobre todo, el más “ninguneado” por la posteridad ortodoxa y por la izquierda festiva. Desde que él se retira en Octubre del 70 -con licencia, en Febrero del 71 renuncia-, Torres fue eliminado del calendario de ídolos del Cordobazo. Incluso trabajos históricos, en búsqueda de un público de izquierda, lo siguen ignorando...La izquierda criolla no se caracteriza por su grandeza ni por su apego a la verdad histórica. Es inconcebible lo que ocurrió con quien fuera el personaje de-

cisivo para la realización de la protesta. En el trabajo que estamos preparando para fin de año, en homenaje a una verdad histórica que creemos más cercana a la realidad nos ocuparemos del misterioso año 1970, donde se cerró la vigencia del bloque social que hegemonizaba la “llamada Mesa de Tres Patas”.

J.M.:*-Ud. habla de militantes y activistas.*

L.G.M.:*-Ahí está otra de las diferencias centrales entre los sindicatos del 69 y los de hoy; allá en los 60 la vida cotidiana de un sindicato estaba fundada en el trabajo de los activistas; hoy esa figura casi ha desaparecido del sindicalismo; solo hay rentados, muchas veces burocratizados. Esto no es pecado nacional; se registra en todos los países del mundo, lamentablemente.*

J.M.:*-En un reportaje en La Voz del Interior dijo que “prefería para la acción a los trabajadores que están mejor pagos”, aún ahora lo cree?*

L.G.M.:*-Por supuesto; estoy convencido y lo ratifico. Así como hemos señalado que el Cordobazo es un proceso, que fue organizado, que no fue espontáneo, es oportuno también señalar que la experiencia nos dice que la organización del combate es más fácil con quienes tienen mejores salarios y que son ellos, los asalariados mejores pagos, quiénes suelen pelear mejor.*

Yo decía en ese artículo que, cuando hay organización sindical, a medida que se aumenta el salario, más se potencia el conflicto latente; ello no es malo, ya que, contra lo que muchos creen, aún cuando se produzca progreso social, está íncito el conflicto dialéctico de lógicas en la base de la realidad social.

El trabajador mejor pago es el que más pelea y lo hace mejor. El

la CGT Córdoba de LA FALDA al CORDOBAZO

trabajador sumergido no está en condiciones de pelear, porque apenas si puede... vivir.

J.M.:-*Por qué no hubo continuidad en los tres dirigentes principales del 69 en el 70 y 71?*

L.G.M.:-Así como debemos reflexionar que las jornadas de Mayo no fueron el inicio sino la culminación de un proceso desarrollado desde 1957 y de cómo se gestó, también debemos reflexionar en torno a las causas, del porqué la alianza triunfante en las jornadas de Mayo del 69, restablecida en Enero del 70 quedará debilitada en Marzo y deshecha en Julio del 70, a menos de un año del éxito.

La estrategia de las fuerzas armadas y de sus aliados para que hubiera un “Nunca Más un Cordobazo”, creo que tuvo bastante que ver. Pero ello será materia, como le dije antes, del trabajo que esperamos terminar para fin de año...

INTERVALO ACLARATORIO

En estas conversaciones simples en ocasión de un aniversario, sin pretender dar el contenido ni pistas a investigadores futuros de nuestra historia reciente, deseamos rescatar algunas subjetividades sobre la base de la objetividad personal vivida por un actor-testigo, con privilegio innegable, por haber participado de un proceso tan rico que los activistas sindicales deberían conocer a fondo, sin tabúes, preconceptos, sin peligrosas homogeneidades totalizadoras ni intentos repetidores mecanicistas.



LOS ANTECEDENTES

LOS ANTECEDENTES



LOS ANTECEDENTES

J.M.: *Volviendo a los inicios, Ud. dice que en 1957 la ortodoxia verticalista y un tanto anacrónica estaba representada por los dirigentes proscriptos que integraban en las sombras la llamada CGT “Auténtica” y que su pensamiento iba a confrontarse con los nuevos dirigentes (López y Aspítia) cuya síntesis resultaría un proceso que culmina en el 69. Fue así?*

L.G.M.: Si, pero no fue lineal y no careció de sorpresas en su génesis. Para entenderlo es primordial analizar el papel jugado, por ejemplo, por dirigentes como Mauricio Labat en 1957. Dirigente controvertido. Labat había sido Secretario General de la CGT de Córdoba, en representación de los trabajadores telefónicos en los años 50; tuvo enfrentamientos con el brigadier San Martín. Creo recordar que Labat venía de una familia simpatizante del partido demócrata, hijo de una educadora de San Vicente, directora de un colegio con prestigio barrial. Él, en 1957, es ex secretario del sindicato de taxi, organizador del sindicato mixto, enfrentado a la asociación de patrones de Alta Córdoba. Su función dentro de los ex dirigentes sindicales proscriptos por la “Libertadora”, la CGT “negra”, -que después se llamó “la auténtica”-, era importante por su personalidad y su dinamismo, que trascendía al gremio que representaba; ello le permitió ser uno de los exponentes en todos esos años -hasta incluso los años 70- de una línea peronista ortodoxa integrada por algunos sindicatos medianamente importantes a los que conducía (UOM, Telefónicos, Madera, Molineros, etc.). Un hombre enérgico, activo, confrontativo, con quién tuvimos múltiples enfrentamientos,



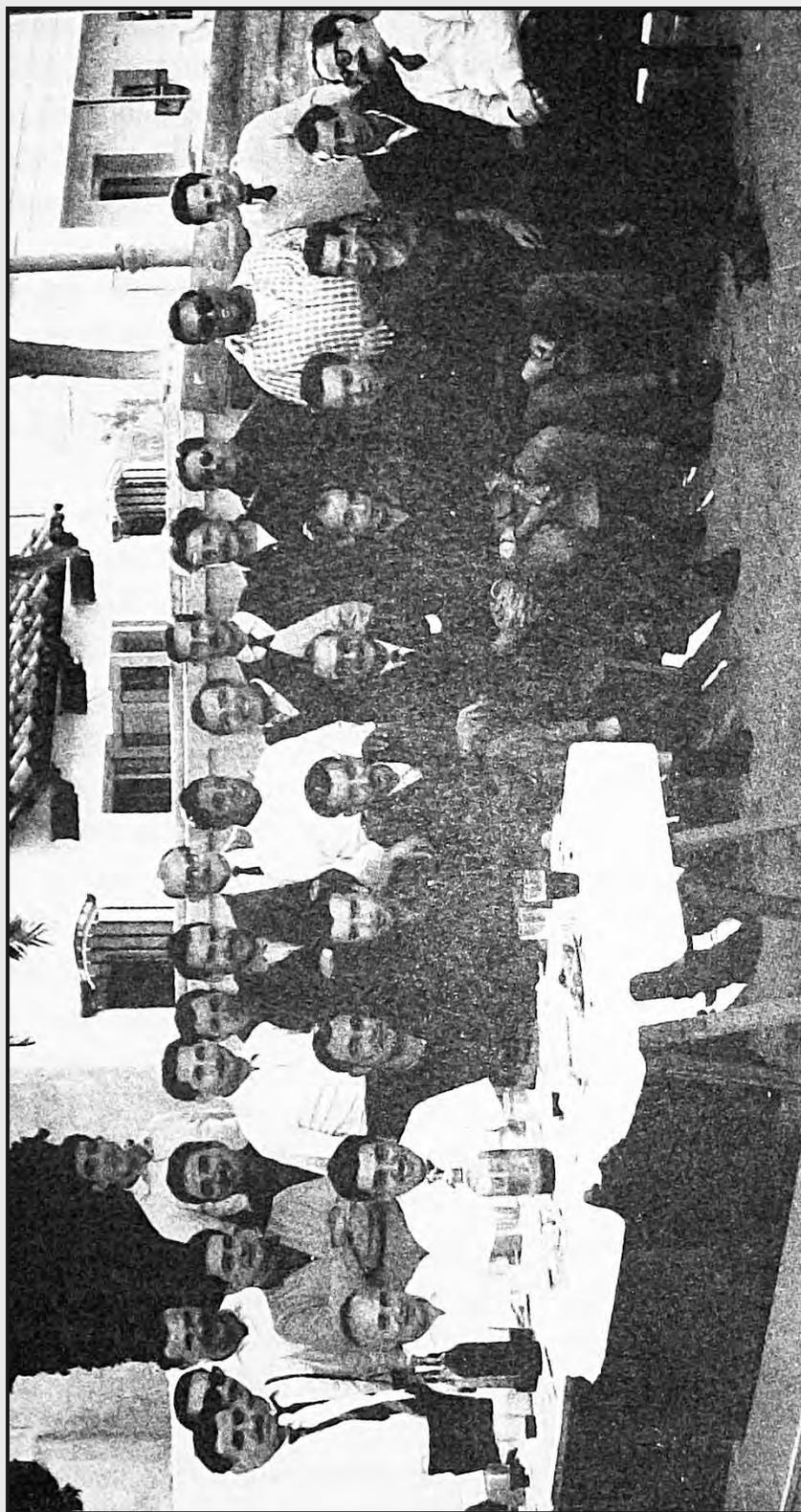
Festejo triunfo judicial, 1962, en la causa taborda Esteban contra Ika-Renault en la que se logró la reincorporación. Junto a Lucio Garzón Maceda están: Elpidio Torres; Esteban Taborda; González; Méndez y Sevillano.



Asado de camaradería. 1964- Nazar; Dr. Casas; Dr. Gustavo Roca; Atilio López, Dr. Iraola; Caldellaris Sánchez junto a Lucio Garzón Maceda.



Festejo triunfo judicial, 1962, en la causa taborda Esteban contra Ika-Renault en la que se logró la reincorporación. Junto a Lucio Garzón Maceda están: Elpidio Torres; Esteban Taborda; González; Méndez y Sevillano.



Reunión en el patio del SMATA entre legalistas, ortodoxos e independientes, se destacan: Tosco (Luz y Fuerza), Correa y Martínez (ALECYT), Spinassi (Lecheros), Petrucci (SUTIAGA), Malvar (Gráficos), Godoy (Panaderos), Sainz (Viajantes), Contreras (Luz y Fuerza), Coronda (Peluqueros), Campos (Municipales), Gartat (AATRA), Nis (Madera), Lujan (Vidrio) y Lucio Garzón Maceda. 1963

la CGT Córdoba de LA FALDA al CORDOBAZO

aunque siempre rodeados de respeto mutuo. En aquellos días de 1957, fruto del enfrentamiento, las dos líneas -legalistas y auténticos- va a ser un actor decisivo en la normalización, desde las sombras, de la normalización de la CGT Regional, **marca registrada**, autónoma, unitaria y plural.

J.M.: *-Quiere decir que la formación de la corriente “legalista” que se enfrentaría a los ortodoxos tuvo origen, de alguna manera, en la propia ortodoxia.*

L.G.M.: -Si claro, porque antes que existieran los legalistas todo era ortodoxia, es decir la defensa del peronismo con las ideas, banderas y prácticas de antes del 55.

El enfrentamiento en las ideas que se evidencia en el futuro inmediato entre el pasado y el presente posterior a la asunción de Atilio López y Miguel Aspítia, pudo ser posible, dialécticamente, por la decisión del propio Labat y de Joaquín Zuriaga. Fue un imponderable que recién fue advertido a medida del desarrollo del proceso.

J.M.: *-Ni Labat ni Zuriaga, ni los demás ortodoxos advirtieron lo que estaban creando al normalizar la CGT?*

L.G.M.: -En efecto, en la reunión decisiva donde el peronismo ortodoxo debía elegir a los candidatos para el Plenario Normalizador de la CGT, Labat sorprendentemente propone que Atilio López sea el candidato como Secretario General, a Aspítia como Secretario Gremial e incluso, propone la incorporación de independientes relegando así al hasta entonces candidato a Secretario General de la ortodoxia, Fortunato González de la Alimentación. Es Labat, acompañado de Zuriaga y de Aspítia, quien define la elección a Secretario General de Atilio López, éste era hombre joven con menos de 30

años, provenía de un hogar radical, no demasiado caracterizado como peronista por el conjunto de dirigentes sindicales antiguos, los dirigentes del 55 digamos.

Tan es así que no se lo consideraba como muy peronista, que Atilio López no fue invitado al cónclave de los ortodoxos en el que se debían elegir a los candidatos que se propondrían al Plenario General de Gremios. La tarde-noche de la reunión, personalmente lo convencí, caminando por la entonces calle Maipú, que debíamos ir, por aquello que "...cuerpo presente, guarda devoción...". Así fue.

Asistimos los dos, junto con Ortiz, pese a no estar invitados y no ser, obviamente, del "palo" peronista, nos dejaron entrar, claro está una vez que se habían recuperado de la sorpresa que les habíamos causado por nuestra inesperada presencia. Uno de los dueños de casa a quien yo conocía de mi niñez -de apellido Bárcena- nos hizo entrar y luego resolvieron aceptar que presenciáramos el jugoso proceso de análisis de las candidaturas. Creo que la presencia de López fue decisiva para lo que ocurriría después. Creo fue un triunfo de audacia juvenil y de las convicciones.

J.M.:*-Quiénes proponen concretamente a López como Secretario General?*

L.G.M.:-Son Labat y Zuriaga quienes en esa reunión decisiva, dos días antes del Plenario, proponen que el Secretario General de la CGT de Córdoba fuese Atilio López. Lo inteligente fue que la candidatura de López la fundamentan en razones políticas bastante válidas, poco ortodoxas. Hacen la elección a partir de analizar el conflicto mayor que tenía el peronismo en Córdoba en esos días, con el Intendente Ing. Emilio Olmos partidario de la privatización del

la CGT Córdoba de LA FALDA al CORDOBAZO

transporte de pasajeros de Córdoba. Labat, en una síntesis correcta y muy adecuada, plantea que el peronismo debe llevar a la secretaría general de la CGT al dirigente que deberá enfrentar la política central del gobierno de la ciudad, que era la privatización del transporte.

J.M.: *-Predominan posiciones políticas para la constitución de la CGT del 57.*

L.G.M.: -Todo era política en esos años de proscripciones y enfrentamientos desiguales entre vencedores y vencidos.

Se expuso la premisa política del conflicto del transporte urbano y cuál debía ser la estrategia defensiva del peronismo sindical; como conclusión, son Labat y Zuriaga dos ortodoxos, paradójicamente quienes eligen a los dos dirigentes -Aspítia y López- que van a echar las bases de una línea hegemónica político-social en la ciudad, una orientación que va a confrontar de manera casi constante con ellos y sus aliados ortodoxos.

Se plasma pragmáticamente una síntesis entre lo nuevo y lo viejo, como instrumento para pelearle la calle a la Libertadora. Lo mismo se repite cuando en esa misma reunión corresponde proponer quién va a ser el Secretario Gremial de la CGT de Córdoba, al proponer a Miguel Aspítia, que era también un hombre controvertido por los peronistas auténticos y ortodoxos, ya que había tenido algunas rebeldías frente a Borlenghi.

(Nota: Aspítia era una mezcla de peronista social-anarquizoideo, con matices socialistas tradicionales y verbo encendido, respetado empleado de Gath & Chaves, con inmejorable fojas de servicio a quien yo conocía, desde niño, cuando concurría con mi madre de compras; lo mismo había ocurrido con López, a quién también conocí de niño cuando fuimos compañeros en primer inferior de la Escuela Olmos, allá por el 1936).

J.M.:-*En esa reunión, en el sindicato de Molineros, la voz cantante la llevó Labat?*

L.G.M.:-Labat y Zuriaga, aunque este último era más prudente, sigiloso, desconfiado, con mejor formación sindical. Pero es Labat quien expone la síntesis y propone como Secretario General a un hombre nuevo.

Personalmente tuve la sensación que lo resuelto en esa reunión permitía que en Córdoba podía gestarse algo diferente; la alegría de López fue grande, aunque salió un poco asustado frente a las responsabilidades que asumía. Lo allí resuelto sorprendería a todos, pocos meses después, sobre todo a los ortodoxos...e incluso, obviamente, al propio Labat. Me parece que fue un poco lo que se llama “el aprendiz del mago”, vale decir que desató fuerzas inesperadas que no pudo después, controlar.

J.M.:-*Y la participación de los independientes o de los no peronistas, quien la propició?*

L.G.M.:-En esa reunión decisiva, Aspítia, Zuriaga y Labat, son quienes proponen también que algunos representantes no peronistas integren el Consejo Directivo. Incluso en esa ocasión resolvieron proponer en el plenario para Secretario de Prensa sorprendentemente mi candidatura, un abogado no peronista, de sensibilidad socialista-marxista, opuesta a la proposición que hicieron otros de sostener la candidatura de un periodista peronista de apellido Fernández Villavicencio delegado conmigo al Plenario de la CGT en representación del Sindicato de Prensa.

Luís Fernández Villavicencio, que no estaba en la reunión de Molineros, fue al Plenario de CGT creyendo que en su condición de peronista sería el consagrado; muy grande fue su sorpresa cuando escuchó mi nombre propuesto por el jefe de delegación. Pese a que

la CGT Córdoba de LA FALDA al CORDOBAZO

le explicaron lo resuelto en Molineros, insistió en su candidatura y se hizo proponer por un delegado anarquista. Creía que por su condición de peronista sería el más votado. Esa discusión finalmente me favoreció: como resultado de ella se gestó una corriente de simpatía hacia mi persona y por último, vaya sorpresa, fui el miembro del flamante Consejo Directivo más votado, incluso más que el propio Secretario General... Ese apoyo a mi elección, ayudó a afianzar mi participación en la conducción ejecutiva tripartita, con López y Aspítia, con la colaboración valiosísima de algunos independientes como Carlos Ahumada de Farmacia, Avilés de Petroleros, (ex comunista expulsado) y los legalistas Luján del Vidrio, Zárate de Cerveceros, entre otros.

J.M.:-*Hubo acuerdo de todos?*

L.G.M.:-En el sindicato de los molineros, el rol esencial lo tiene Labat, aunque hubo bastante oposición, de algunos ex secretarios ortodoxos importantes tales como el dirigente Carpio ex Sec. Gral. hasta el 55 de la Unión Tranviaria Automotor a quien no le gustaba demasiado dar la conducción de la CGT a Atilio López, recién electo secretario de la UTA; es también el caso de Leoncio Cuello, ex diputado provincial, del sindicato Vendedores de Diarios, síntesis entre fanática y pintoresca de la ortodoxia, Brizuela de Metalúrgicos, ex diputado nacional, Roqué y Bárcena de Molineros, todos quienes postulaban a un hombre más afín a ellos, de la vieja guardia, de mayor confianza y más controlable, Fortunato González, del Sindicato Trabajadores de la Industria de la Alimentación, un buen hombre -a quién llamábamos "Pan de Dios"- de quien yo sería años después, cuando abandoné la Sec. de Prensa del Consejo Directivo de la CGT, su asesor letrado, hasta su fallecimiento pocos días después de Mayo de 1969.

J.M.: *- Si había tanta oposición, cómo pudo imponerse el criterio de Labat?*

L.G.M.: -Creo que Labat era consciente de las limitaciones de los representantes de la ortodoxia; además advirtió las nuevas posibilidades que se abrían a partir de las conversaciones con representantes de sensibilidades políticas muy variadas, que se venían desarrollando en la sede de la CGT desde Febrero del 57; lo que pienso es que de cualquier manera, consciente o inconscientemente fue el catalizador de lo nuevo.

J.M.: *-Si Labat no hubiese propuesto a López, quien habría sido el Secretario General de la CGT en el 57?*

L.G.M.: -Indudablemente habría sido Fortunato González, de la Alimentación, por ser un dirigente que venia de atrás, de antes del 55, tenía el apoyo de la vieja guardia.

No hay ninguna duda, debemos reconocer la importancia de esa síntesis que elaboran Labat, Zuriaga y Aspítia, al dar prioridad, por sobre las afinidades peronistas, a las necesidades de recuperación de espacios de acción legal que afrontaba el peronismo proscripto, aceptando abrir una acción conjunta con independientes.

La propuesta de Labat -Zuriaga, Aspítia- al posibilitar la incorporación de no peronistas al Consejo convalidó la acción desplegada desde hacía tres meses entre algunos peronistas y algunos independientes, como comisión asesora, cuya flexibilidad para armonizar acciones comunes, había convencido al Interventor Suárez para normalizar la CGT.

Esa decisión, fue una bisagra esencial entre el pasado y el presente, hacia el futuro.

Por eso digo que hay una síntesis entre lo viejo y lo nuevo que será

la CGT Córdoba de LA FALDA al CORDOBAZO

la nueva CGT, los ortodoxos ayudaron a darle vida en el 57 y aunque parezca paradójico, quienes en los años 70 ayudarían a enterrarla....

Un caso similar al de López se va a producir, un año más tarde con la incorporación de otro joven y nuevo dirigente, Elpidio Torres al sector “legalista”; Torres entra a la política gremial en el SMATA de la mano de los ortodoxos, pero a partir del 58, ya siendo Secretario General se irá incorporando progresivamente al “legalismo”, agrupamiento que conducirá junto a López hasta 1970.

LA JUVENTUD

J.M.: *Usted ha dicho en declaraciones realizadas en 1994 que “el Cordobazo es la máxima expresión movimientista de un proceso de radicalización de la clase trabajadora, en su mayoría de sensibilidad peronista, que galvanizó a la democratización y la restauración de la soberanía del pueblo en las urnas. En esa cruzada, la otra etapa, la que vendrá entre el 71 y el 73, pertenecerá a otro sector social, como vanguardia. Será la juventud politizada en su conjunto, la JP junto a las organizaciones armadas.” ¿Fue realmente así?*

L.G.M.: Cuando me refiero al nuevo actor que va a surgir en 1971/72, me estoy refiriendo a la juventud, movilizadora territorialmente, bajo la conducción, principalmente, de la JP, la Tendencia (FAR-Montoneros y otras organizaciones adheridas) y el PRT-ERP.

Además de la diferencia de sujetos, hasta el 70/71 es la clase trabajadora en tanto movimiento obrero organizado y después será la juventud. Se advierte a partir de 1971 una división muy fuerte de la sociedad, en sectores, con marcada tendencia maniqueísta.

Hasta 1970 en Córdoba, el gran actor es el movimiento obrero. Pero cuando digo que culmina, en las jornadas de Mayo del 69, quiero decir que el proceso iniciado en el 57 se agota en tanto “movimiento obrero” aunque, obviamente sigan existiendo los sindicatos. Al decir esto estoy registrando el nacimiento del nuevo actor -la juventud- que va a ser indudablemente, exitoso en una primera etapa, sobre todo en la ocupación territorial, ayudando a definir la normalización política del 73. Pero son dos procesos distintos, uno que culmina en Mayo del 69 y otro que comienza a exteriorizarse en el 71.

Lo que había caracterizado a Córdoba era la presencia de ese movimiento obrero tan particular, que fue vanguardia.

J.M.:*-Registra dos procesos, uno que termina en el 71 y otro que nace con la irrupción de la juventud?*

L.G.M.:-Hasta 1970, en Córdoba, hay un actor, que declina y que podríamos decir cesa simbólicamente con el Viborazo y a partir del año 1971/72 habrá otros. Eso lo ha detallado muy bien en una conferencia el sociólogo Torre, realizada aquí en Córdoba en el Centro de Estudios Avanzados de la Universidad Nacional de Córdoba en ocasión de conmemorarse el 25 Aniversario del Cordobazo, publicada en el N° 4 de la revista Estudios.

El llamado “clasismo”, del 71 fue casi un “acontecimiento”, muy veloz, que agotó el vanguardismo ansioso de sus líderes.

En el 72-75 lo de Salamanca fue similar a los 60, los años duros de Torres, pero por estar reducido a un sólo sector, el automotriz, no trascendió al conjunto. Además, algunas pujas en la izquierda y la muerte de Perón, en el 74, limitaron su acción.

la CGT Córdoba de LA FALDA al CORDOBAZO

J.M.: *Juan Carlos Torre, le dice a usted que está de acuerdo con su planteo, que el Cordobazo es la culminación de una etapa, pero él agrega que es al mismo tiempo el inicio de otra etapa. Vincula el nuevo proceso a una situación en el mundo, acuérdesese que era una juventud, para decirlo de alguna manera, contestataria, rupturista, etc. Yo mismo formé parte de eso, eran los Beatles, nos metían presos porque teníamos pelo largo y barba...un espíritu rebelde...rompíamos los cánones establecidos de la época.*

L.G.M.: *Ahí, en el caso de las juventudes universitarias sí puede haber influencias del Mayo francés del 68, aunque yo no soy muy partidario de hacer paralelos equívocos, pero bueno, si les gusta Paris, lo comprendo, es una bellísima ciudad...*

J.M.: *Para Ud. el Mayo francés del 68 no tuvo influencias en el Mayo del 69 cordobés?*

L.G.M.: *Se ha dicho por ahí de forma muy equívoca que uno de los antecedentes del Cordobazo fue Mayo del 68 en París, no tiene absolutamente nada que ver.*

Mayo del 68 en Paris, como es notorio, es la presencia urbana de la juventud en un proceso de cambio de una juventud insatisfecha buscando un papel nuevo en la sociedad; Mayo del 68 irrumpe ese sujeto nuevo que es la juventud universitaria, que si bien se agotó pronto, fue un precipitante para algunos cambios en algunas costumbres y compromisos volcánicos y transitorios. Después casi todo se diluyó en diversas corrientes, sin mayores consecuencias. Por ejemplo, sin pretender generalizar, alguna izquierda proletaria minoritaria aunque muy activa en el 70 en el post Mayo del 68 terminó, luego de pasar por el tremendismo revolucionario, en el Quartier

Latin abrazando otras creencias menos ruidosas. Es el caso por ejemplo de alguna izquierda proletaria maoísta italiana y francesa.

J.M.:*Pero acá se expresó de alguna manera...*

L.G.M.:Sin duda, en el caso de la juventud pero sin influencia en los sindicatos, al punto tal que, a diferencia de otras ciudades, en Córdoba la acción juvenil, armada o no, en los años 72/74 no tuvo demasiada gravitación inmediata en la política sindical local. Entre otras causas por la riqueza de la praxis desarrollada por la CGT Córdoba que permitió a los sindicatos, dadas las posiciones asumidas, tener muy buena y respetuosa relación con las organizaciones, con áreas diferenciadas y sin sujeciones a las políticas foquistas... Incluso varios dirigentes sindicales cordobeses cultivaron lazos amistosos con dirigentes de la Tendencia, pero...nada más. A diferencia de otras provincias, aquí no se registraron enfrentamientos con las organizaciones armadas, aunque, en el marco de diálogos políticos, lógicamente había diferencias, sin perder de vista algunas coincidencias de fines. Hubo un trato de colaboración y amistad.

El caso de Salamanca, obviamente es ajeno al proceso juvenil de las organizaciones, llega a la conducción en marzo de 1972, como resultado de una propuesta sindical que a los ojos de los trabajadores era superadora, a lo que Torres en su libro, llama la mala conducción de sus sucesores (quién sucede a Torres, en la práctica desde Octubre del 70, es Bagué, un cuadro muy atípico para Córdoba; creo que venía de Bs. As., con antecedentes, creo en la UOM).

Salamanca, maoísta, no va a trascender demasiado en su primer mandato -72 al 74- sin diferenciarse mucho en su política gremial de la de Torres (hasta el 70)...Ello es más que evidente en su segundo mandato (1974) eminentemente sindical, con marcada cer-

la CGT Córdoba de LA FALDA al CORDOBAZO

canía a algunas expresiones del peronismo sindical. Es la época del “Isabelismo” del PCR. El caso Salamanca, demasiado analizado habría que estudiarlo por ejemplo, a la luz de la rivalidad con Tosco. Los dos se anularon, quizás por los naturales enfrentamientos entre el PC y el PCR. Mi relación con Salamanca fue muy respetuosa, aunque no institucional. Llegamos a tener una relación respetuosa de mutuo aprecio, sobre todo en su segundo mandato, cuando ya era un dirigente sindical muy formado. Santa Isabel hizo de él, en dos años, un dirigente sindical de primera; me recordaba mucho a Torres de los años 60. Nos ocuparemos de este periodo en la obra que preparamos.

J.M.:*-Entonces, se me ocurre... había en Córdoba una juventud, una organización que se dio muy rápido, por lo menos para mí, de la juventud trabajadora. Había una juventud que se empezó a organizar. Me acuerdo que estaba la JTP, la juventud de trabajadores peronistas.*

L.G.M.: Pero ello es posterior a Mayo del 69...

J.M.:*-Estamos hablando del 71.*

L.G.M.:-En el 71, acá en Córdoba diría que tampoco. Porque la JTP es posterior, por la gravitación de Montoneros, va a tomar cuerpo a partir del 73 con el Gobierno de Obregón Cano-López y más tarde con el Peronismo Autentico, pero de manera muy puntual en el 75. En Córdoba, en general, no tuvo la presencia que tuvo en la Pcia. de Buenos aires.

J.M.:*-Pero la juventud trabajadora, lo que usted veía...*

L.G.M.:-La juventud trabajadora en tanto tal es parte esencial de la clase; en el seno del sindicato no había ningún tipo de diferenciación. No tenía un sello propio de juventud, en absoluto, porque la dinámica del movimiento sindical cubría tanto a los viejos, como a los maduros y a los jóvenes. Al contrario, los jóvenes trabajadores le daban a ese movimiento obrero del que yo hablo, una impronta especial pero al interior del movimiento. No venían de afuera como fue el caso en otras latitudes. Lo que va a ser después el rol de la juventud a partir del 72 en Buenos Aires aquí no se evidencia tanto por la fuerza, la dinámica y la sinergia que producía el propio sindicalismo cordobés. Es más factible que aparezcan expresiones de JTP en los lugares donde hay una presión burocrática y diríamos conservadora en otros centros, con desarrollo político sindical menos intenso y con otra praxis, como podría darse en La Plata por ejemplo o en el Gran Buenos Aires, pero en Córdoba no.

J.M.:-*Y la juventud en general, la universitaria por ejemplo?*

L.G.M.:-Se ha expuesto, con alguna exageración, el papel de las agrupaciones universitarias en el Cordobazo. Quizás algunos sectores políticos, sin inserción sindical, dieron a la participación universitaria una entidad mayor. Los sectores llamados “integralistas” han sido los que, quizás, han magnificado, aunque honestamente, un tanto su participación. Su cercanía con los “legalistas” en el 69 era muy limitada... Estaban más ligados a los auténticos, a los ortodoxos, cercanos a la Iglesia, a Correa de la Madera o a Simó de Metalúrgicos o a Setembrino de Telefónicos, allí donde la Iglesia llegaba con más facilidad. La fluidez del diálogo con el sector de legalistas e independientes se daba, en el 69 con los sectores progresistas neo-reformista, con algunos pocos dirigentes integralistas y con simpatizantes del movimiento tercer mundista.

la CGT Córdoba de LA FALDA al CORDOBAZO

J.M.: *Pero la participación de la juventud en el Mayo del 69 es evidente que existió.*

L.G.M.: Yo creo, sin restarle importancia, que fue mínima su participación en la organización; respecto de la calle fue también menor hasta las 14,30 hs. del 29 de Mayo. Destaco la participación de algunos grupos universitarios, como factor de distracción de las fuerzas policiales, organizadas, tanto en la ciudad Universitaria, Terminal de Ómnibus, Tribunales, Clínicas, Boulevard Junín, etc.

Cuando se empiezan a desarrollar las etapas preparatorias de Mayo del 69, de lo que va a ser el 29 de Mayo del 69, en las reuniones que se hacen entre Torres y López no hubo participación universitaria; mas tarde, después del 14 de Mayo, cuando Tosco se incorpora, se acuerda que él tomase contacto con los sectores universitarios, como un factor de agitación secundario, como ya dije “de diversionismo policial” en áreas donde le resultaba más dificultoso al movimiento sindical acceder, a relativa distancia de los ejes centrales de la movilización. Tosco tomó contacto además con sectores reformistas y con grupos de origen cristianos o católicos, por las vinculaciones que tenía con los sacerdotes del Movimiento del Tercer Mundo.

Tosco toma a su cargo trasladar a esos sectores la invitación a participar de la agitación, distraendo la acción policial. Tosco desarrolla en la semana del 29 de Mayo, una actividad sostenida en el campo universitario y da charlas públicas, sobre todo una en la Universidad Católica que trascendió bastante.

Recuerdo que el dirigente Rodi Vitar, que luego será diputado nacional en el 73, fue también uno de los nexos juveniles reformistas con Torres, López y Tosco.

LA COMPOSICIÓN DE LA CGT EN 1957

J.M.:*-Qué influyó o que pasó concretamente para que, una vez elegido el Consejo Directivo, en Mayo del 57, surgiera la CGT cuyas políticas van a perdurar hasta 1970?*

L.G.M.:*-Para un lector joven de hoy, puede serle interesante precisar la composición de las conducciones sindicales en 1957.*

Creo haberme referido ya que en virtud de las disposiciones legales de la Revolución Libertadora, todos los dirigentes sindicales que fueron secretarios generales hasta el 55 estaban proscriptos, por ello en las conducciones de sindicatos en su gran mayoría los directivos no tenían demasiados antecedentes de conducción. Existió de parte de los “viejos” dirigentes la idea de poner jóvenes sin demasiada experiencia, pensando que así sería más fácil el retorno, a medida que se redujeran las proscripciones. Se equivocaron; fueron pocos los que volvieron.

Ese es un elemento esencial para explicar lo que va a pasar en Córdoba. La conducción que se elige para dirigir la CGT en la reunión de Molineros, tres días antes del Plenario Normalizador, se integra con directivos sin una militancia histórica importante previo a 1955.

Se ve muy claro, por ejemplo, con el gremio de la UTA donde el nuevo Secretario General Atilio Hipólito López es un ex delegado de la CATA (empresa estatal de transporte de pasajeros), que accede por primera vez a la conducción. Los secretarios generales de los otros sindicatos como el del taxi, de la madera, gastronómicos, metalúrgicos, vendedores de diarios, mineros, cemento, farmacia, vidrio, cerveceros, vitivinícolas, molineros etc., son gente que los

la CGT Córdoba de LA FALDA al CORDOBAZO

propios viejos dirigentes proyectan a los cargos porque ellos no pueden acceder, están proscriptos o son direcciones no peronistas proyectadas al compás de la política de la Libertadora (comercio, construcción, sanidad, viajantes, sector público, etc).

Pero eso que pareciera una decisión mecánica por parte de los viejos dirigentes peronistas con respecto a los nuevos, que podría evaluarse simplemente como una solución formal de ocasión, se va a transformar, con el correr de los días, en sustancial. Esos nuevos dirigentes que van a ocupar los cargos en la CGT de Córdoba, adquieren y desarrollan autonomía en lo que hace a la forma de pensar y la forma de actuar, lo que le va a dar un sello a la CGT Córdoba, obviamente respecto al poder del estado e incluso con respecto al pensamiento de las conducciones locales anteriores al 55.

J.M.:-*Se pudo armonizar el trabajo conjunto entre peronistas “legalistas” e “independientes”?*

L.G.M.:-Muy poco se ha escrito de como se pudo trabajar de forma conjunta con gente que venía del peronismo, con la que venía de sectores independientes sin adscripción definida, con la que tenía adscripción a corrientes socialistas, comunistas, marxistas, anarquistas, radicales, independientes.

Las coincidencias y disidencias se dan en y para la acción, que va a ser una característica propia de la CGT Córdoba.

La CGT de Córdoba desde el 57 es un laboratorio de ideas derivadas de su integración. En ninguna otra parte del país se da la posibilidad de trabajar como un frente social que va a constituirse en hegemónico en la lucha contra la proscripción política y los derechos sociales.

Esa es la matriz genética que ha tenido la CGT de Córdoba y lo

que le dio el carácter particular, permitiéndole acumular políticas que culminan en 1969 y prácticamente va a declinar en el primer semestre de 1970, cesando en el 71.

LA DIVERSIDAD

J.M.:*-Me contestó lo que le iba a preguntar, porque estuve leyendo algunas notas suyas de su libro en preparación. Allí una de las tesis que usted levanta, con la que coincido, es la importancia de la unidad a partir de la diversidad. ¿Por qué puede darse en Córdoba y no en otro lado?*

L.G.M.:-Bueno, ahí habría que buscar, incluso, en algunos antecedentes que se pudieron dar en la época del peronismo. En Córdoba, no en forma gravitante, pero hubo aún dentro del peronismo ortodoxo, anterior al 55, expresiones de cierta autonomía por parte de los dirigentes sindicales peronistas respecto de las conducciones nacionales. Aunque en forma menor, sin dramatismo, hubo cierta rebeldía por la forma de ver y actuar en política los dirigentes de Córdoba con respecto a los nacionales, en los años 52, 53. En dirigentes anteriores al 55 yo advertí, incluso, una memoria interesante del viejo partido laborista. Recuerdo jugosas conversaciones sobre la historia del laborismo en Córdoba, con Joaquín Zuriaga de Comercio y el “gallego” Cifuentes, inolvidable dirigente gastronómico este, que trabajaba en el Hotel Crillón.

Córdoba tiene un desarrollo industrial importante, muy importante a partir de los 50 -con el IAME- que aumenta con Fiat y Kaiser, sectores modernos, en un medio industrial mediano. Además tiene la tradición estudiantil y política.

la CGT Córdoba de LA FALDA al CORDOBAZO

Si analizamos los gobiernos conservadores, liberales, el propio sabatinismo, Zanichelli, siempre fue un ámbito en el que se discutieron políticas con disidencias respecto del orden nacional; Córdoba tiene una tradición política de autonomía.

El desarrollo industrial, indudablemente con DINFIA, IAME, verdadera fábrica de fábricas, fue muy gravitante. Además, la tradición política que viene del papel de la Reforma Universitaria de 1918. Córdoba ha tenido la peculiaridad de pensar la política de manera diferente a como se pensaba en el orden nacional; además había una paridad notable de fuerzas del peronismo con el radicalismo.

Córdoba era tradicionalmente, en realidad, una ciudad provincial de economías escasas; quizás esa escasez y esas limitaciones de Córdoba en cuanto a su riqueza, su producto bruto, sobre antes del desarrollo industrial automotriz, la lleva a compensar falta de riqueza material con excedentes de “riqueza” política. Y Córdoba se transforma en un centro de elaboración de políticas que le permite incidir en todos los estamentos. Recordemos aquello que decía, “Córdoba como el termómetro o meridiano de la política nacional”.

Y por ahí también se puede explicar el por qué de algunas particularidades en el campo sindical peronista.

Y esa diferenciación se va a advertir cuando se constituyen las nuevas autoridades de la CGT Córdoba en el 57. ¿Por qué?. Porque esa amalgama que se da entre peronistas, entre independientes, de vertientes variadas, no tiene dificultades, se hace naturalmente. Cosa que en otros lugares, como podría ser Buenos Aires, como podría ser Rosario, se hacía sumamente difícil. En Bs. As. algunos intentos, sobre todo a partir de algunas alianzas transitorias que Vandor impulsa en la CGT con la incorporación de dirigentes de sensibilidad comunista y socialista.

La CGT de Córdoba significó, en el escenario político sindical, un



Primer publicación Programa La Falda -diciembre 1957-

la CGT Córdoba de LA FALDA al CORDOBAZO

producto, que no existía ni en Tucumán, ni en Rosario, ni en La Plata. En el lenguaje común de cualquier persona que analizara el movimiento sindical argentino, se encontraba que la CGT Córdoba era **la única marca registrada propia**.

Indudablemente está en su génesis, liberales laicos, autonomistas demócratas, radicales intransigentes, la Reforma Universitaria, con sus luchas antifascistas, con su industrialización, con su industria aeronáutica y mecánica automotor, conformando una praxis particular. No hay duda que lo nuevo fue la presencia de una clase obrera joven en industrias modernas.

J.M.:-*Cuál es el primer hecho significativo de la CGT en 1957?*

L.G.M.:-La CGT de Córdoba nacida en Mayo del 57; inmediatamente después, pega el primer “berrinche”, al declarar el primer paro de la clase trabajadora en forma unitaria y unánime contra la política del gobierno de la Libertadora. La huelga de Córdoba del 17 de Julio del 57 es un hecho importantísimo. Fue la confirmación que había algo nuevo. Sorprendió a todos la contundencia de la medida de fuerza.

Contundencia y trascendencia que simbólicamente, en los años subsiguientes el movimiento sindical de Córdoba lo va a recordar y reiterar con orgullo. Fueron notables, años después y de gran trascendencia local y nacional las ocupaciones de fábricas, con tomas de rehenes del SMATA, que incluso fueron materia de editoriales del diario La Nación y la prensa extranjera. También debe recordarse los importantes movimientos de protesta así como las huelgas unánimes de transporte de la UTA, con creatividades sorprendentes, como cuando López, en una huelga, cerró todos los puentes de acceso al casco chico de la ciudad. Fueron esos dos gremios -UTA y SMATA- la vanguardia decisiva, con el apoyo de los sindicatos lega-

listas y de independientes particularmente Luz y Fuerza y Gráficos.

La CGT de Córdoba funcionaba en la ex sede del arzobispado, en Avenida General Paz 37, allí había una placa que conmemoraba el paro del 17 de Julio de 1957. Fue el primer hecho que institucionalizó como algo diferente a esta marca registrada que yo digo fue la CGT de Córdoba. No todos los sindicatos estuvieron de acuerdo con realizar una medida de la contundencia programada, había quienes, en su condición de no peronistas, no lo creían oportuno.

Como siempre, el éxito posterior tapó toda disidencia. Se había impuesto por segunda vez la decisión de Aspítia, acompañado firmemente por el flamante Secretario General, López.

J.M.:-*Cuándo se realiza el plenario que aprueba el Programa de La Falda?*

L.G.M.:-El segundo hecho, en el mismo año 1957, indudablemente de trascendencia nacional, es el congreso de delegaciones regionales que organiza la CGT de Córdoba también sin pedir autorización a nadie.

Estábamos preocupados por la ausencia de una política efectiva, única y nacional contra las procripciones y derechos sociales. Recordemos que no se había producido aún la normalización en la CGT de la República Argentina. Por ello se convoca a todas las delegaciones normalizadas del país, en La Falda; al llamado Congreso de Delegaciones Regionales de La Falda, que aprueba un documento también muy novedoso para esa época y para el sindicalismo, que es el llamado **Programa Nacional de Trabajadores**, conocido como el Programa de La Falda.

Son dos hechos -el paro del 17 y el Plenario y programa- que inmediatamente colocan a la CGT de Córdoba en la primera línea po-

la CGT Córdoba de LA FALDA al CORDOBAZO

lítico social del país. Había nacido **una marca registrada: CGT Regional Córdoba.**

J.M.: -Puede especificar un poco más este hecho tan particular, de la diversidad en la conducción de la CGT Córdoba?

L.G.M.: -Si se leen los nombres de los integrantes del primer Consejo Directivo de la CGT Córdoba, se advierte que había dirigentes de variada sensibilidad política, radical, peronistas por supuesto, demócratas, radicales y otros con ideas sociales de izquierda. Ahí hay una gran confraternidad en la diferencia, ese es otro de los aciertos y fue tarea de Miguel Aspítia, Secretario Gremial. Fue muy importante por su amplitud de criterio, era hombre de una gran actividad pero además abierto a las ideas, que no era muy característico de los dirigentes peronistas anteriores al 55. Fue un hombre de amplio diálogo, de gran simpatía personal.

Es decir que, la CGT Córdoba, el nuevo consejo directivo, la conducción del año 1957, por primera vez yo diría, en forma unitaria, autónoma y con ideas básicas progresistas, se abre con propuestas autónomas hacia todo el escenario político y social.

Realmente sorprendió a todos porque no supusieron que el movimiento obrero de Córdoba, en 1957, pudiera tener la amplitud de criterio que caracterizó al primer consejo directivo, en el que, indudablemente, Aspítia y López son los actores fundamentales. Aspítia como el gran motor y López como el gran armador de lo nuevo. Luz y Fuerza no tenía, aún, el protagonismo que asumirá años después, conjuntamente con Elpidio Torres a partir del 59.

J.M.: -Hago hincapié en eso porque pensando en lo que usted dice creo que el ABC de hoy es, cómo construir la unidad a partir de la

diversidad, es importante saber cómo se construyó en ese momento a partir de la diversidad.

L.G.M.:-Sí, decirlo parece fácil, pero para hacer funcionar ese bloque hegemónico hacía falta voluntad política, porque no sólo había que armonizar dentro del Consejo Directivo, sino también con representantes plenaristas de variadas pertenencias.

J.M.:- *Está claro, hubo una voluntad.*

L.G.M.:- Sin demasiada petulancia quizás debamos decir que hubo una voluntad y también ingenio creativo basado en la organización de una acción, para un desarrollo orgánico de la protesta a partir de una autonomía activa.

Hay una nueva horizontalidad en la dirección sindical, delineando un esquema de bloque social. Dicho de otra manera, para actuar unitariamente contra la proscripción, no se necesitaban instrucciones de arriba y a veces tardías; hacía falta decisión y un bloque unido en la diversidad a partir de la mayoría peronista. Esa conducción junto con representantes de otras sensibilidades interpretaba cabalmente al ideario de los trabajadores y en alguna medida a sectores de la clase media de Córdoba. Se ponía énfasis, más allá de la problemática específica de cada organización, en la lucha en contra de la proscripción de la “Libertadora”. Los primeros tiempos fueron difíciles porque el antiperonismo advirtió de inmediato que la CGT normalizada se había constituido en un instrumento de oposición fuerte e inesperado que le daba voz a las mayorías silenciadas. No fueron pocas las críticas que se lanzaron contra el ex interventor Suárez por haber abierto esta Caja de Pandora...

la CGT Córdoba de LA FALDA al CORDOBAZO

LOS MÉTODOS PATRONALES Y LA CONSTRUCCIÓN SINDICAL

J.M.: *-Regresemos un poco a sus escritos, hay algo que me llamó la atención y quisiera lo explique un poco más, usted dice: “El SMATA no entró en las políticas de integración propia de las empresas transnacionales, por ejemplo, no permitieron desarrollar un club ni tampoco servicios sociales atractivos que la empresa desarrollaba para debilitarlos”.Cómo sería eso?*

L.G.M.: Si se observan las empresas extranjeras que existían en la República Argentina, desde siempre, aún hoy, casi todas procuraban la asimilación de sus trabajadores a través de crear actividades culturo-deportivas aparentemente inofensivas.

Una de ellas, muy común, era la de los clubes de empresa; casi todas las empresas extranjeras de origen inglés o americano que existían en nuestro país e incluso en Córdoba. Era un ámbito en el cual indudablemente la empresa tenía acceso a los trabajadores y a sus familias procurando sesgar la acción sindical, para desarrollar paternalismo patronal. Se trataba y se trata de debilitar al sindicato...

Industrias Kaiser Argentina, intentó poner en práctica ese modelo de asimilación o de integración de sus trabajadores como política de la empresa a través de club o incluso en la organización de servicios. El SMATA se opuso, cerrándole el camino a todo proceso de integración por parte de los trabajadores al ideario de la empresa.

J.M.: *-Y cuál es el argumento?*

L.G.M.: Se comprende que una empresa poderosa al desarrollar

áreas de actividades culturales y de servicios para sus trabajadores y familias, se guía por el afán de dificultar la tarea sindical confrontativa, más aún teniendo en cuenta que, en el caso del SMATA por ser un sindicato reciente, se suponía no estaba en condiciones de competir con la empresa. Compensando falta de medios con decisión, se optó cortar por lo sano, cerrando el camino al proyecto advirtiendo que quienes se incorporaran a ese tipo de actividades defraudarían y traicionarían a sus compañeros. No pudo Ika desarrollar ninguna actividad oficial con la trascendencia que había proyectado. Fue un triunfo no menor, porque permitió desarrollar un nivel de conciencia en el trabajador que la vida orgánica, cotidiana del trabajador, se hace fundamentalmente a través del sindicato y no a través de la empresa. Existía una confrontación de lógicas permanente entre empresa y sindicato, no sólo a nivel de las fábricas sino incluso en el ámbito administrativo y judicial. Hay algunos juicios paradigmáticos que afianzaron el poder del sindicato.

Más tarde la empresa insiste, cuando aparece el tema de la obra social y arma un servicio médico financiado por ellos; el SMATA organiza su propio servicio médico. Después el SMATA va a desarrollar su propio club, que está en Saldán. Más tarde cuando la empresa ensaya un plan de viviendas el sindicato organiza otro. Fue una lucha constante por mantener el poder, la representación y disciplina directa de los trabajadores.

J.M.:*-O sea que hubo una construcción política desde el área de servicios...*

L.G.M.:*-Era la tradición de los capitalistas paternalistas con presencia de las iglesias, muy común, a fines del siglo XIX. Se trataba de alejar al trabajador del sindicato; de procurar dar a sus trabajadores lo que suponían no estaban en condiciones de darle los sindi-*

la CGT Córdoba de LA FALDA al CORDOBAZO

catos y de esa manera tener un control político, ideológico, de la familia de los trabajadores a través de los servicios que brindaban las empresas.

J.M.: *-Esa claridad la sacaban de Perón, de lo que pasó con el peronismo, desde el 45 al 55 cuando Perón empezó...?*

L.G.M.: -No sé...creería más que provenía de la propia resistencia “cañera” de los años 56 y 57 y a la convicción de aumentar el poder sindical independiente.

La concepción de construir un poder y desarrollarlo, no es solamente construir un espacio de poder, ocuparlo y ejercitar ese poder.

Lo que le va a dar indudablemente la fortaleza, que tenían en general, los sindicatos cordobeses, era una tarea guiada por una concepción del contra-poder sindical, es decir, construir un poder y ejercitarlo y uno de los terrenos de combate era no dejar que la empresa, cualquiera fuese, cubriese la vida cotidiana del trabajador. Aquí viene a cuento algo que se ha perdido: la participación del sindicato en la vida cotidiana del trabajador y su familia fuera de la empresa. No se trataba solo de acompañar y protegerlo en el lugar de trabajo, sino de socializar su grupo familiar integrándolo a la vida sindical. En los años 60 el sindicato era casi todo en la vida de un trabajador. Creo que lamentablemente algo de esa concepción se ha perdido, por causas diversas...

J.M.: *-Porque uno habla con algunos dirigentes, algunos delegados que están empezando, no ven el tema de la importancia de tener obra social, de tener vacaciones, un club, etc.*

L.G.M.: -Las relaciones entre sindicatos y empresas son relaciones conflictivas, de contra-poder, por la existencia de dos lógicas anta-



Acto primer aniversario Cordobazo - mayo 1970 -

la CGT Córdoba de LA FALDA al CORDOBAZO

gónicas, el conflicto permanente en el 57 como ahora entre los trabajadores y sus empresas estaba determinado porque la lógica de la empresa que es la de comprar la fuerza de trabajo al menor precio posible, se enfrenta a la lógica del sindicato que es el de procurar que se venda la fuerza de trabajo al mayor precio posible, esa contradicción de lógica con respecto a la fuerza de trabajo es esencial.

El interés de toda empresa es controlar de alguna manera esa contradicción, para ello es esencial controlar la vida cotidiana de los trabajadores.

Esa política empresarial se ve claramente objetivada, por ejemplo, a fines de los años 1970, en el mundo entero, con la creación de las gerencias de recursos humanos.

Hasta los años 70, en general, en las empresas existían las jefaturas de personal, las gerencias de personal, que estaban corporizadas y objetivadas en el lugar de trabajo por el capataz; el juego de las dos lógicas se daba, en el piso, entre el trabajador y el capataz, siendo objetivamente evidente el enfrentamiento.

A partir de los años 70, en los EEUU, aprovechando la debilidad del movimiento sindical norteamericano, aparecen las Gerencias de Recursos Humanos. ¿Cuál es el objetivo de la gerencia de recursos humanos? Es, fundamentalmente, cubrir por parte de la empresa una cantidad de actividades que los sindicatos suelen no estar en condiciones de cubrir. En definitiva se trata de sustituir al sindicato.

Las gerencias de recursos humanos nacen como el antagonismo mayor al desarrollo sindical. Se procura que la propia empresa a través de una oficina aparentemente inofensiva -le cambian el nombre a la gerencia de personal por la gerencia de recursos humanos-, logre que el trabajador se integre a la empresa por la vía de todos los servicios, actividades y “ayudas” que le pueda brindar a través de esa gerencia.

La gran pelea fue, descubrir ese juego, que muchas veces, incluso ahora pasa inadvertido.

LAS FOTOS DISTINTAS

J.M.:*-Cómo se explica que el proceso iniciado en 1957, que según Ud. sostiene, culmina en el 69 perdiere vitalidad en el 70, a menos de once meses del triunfo?*

L.G.M.:-La imagen nítida de Mayo del 69, nos refleja que la conducción representada por Torres, López y Tosco, conjuntamente con sus colaboradores directos y los sindicatos legalistas es el bloque triunfante del 69.

Aquí debemos hacer una corta discreción.

En el caso de Atilio López, como en el de Torres la representación tenía más homogeneidad derivada de la mayoría de trabajadores peronistas. El equipo de Tosco representaba mayor diversidad, radicales, peronistas y comunistas.

La alianza legalista e independiente fue muy sincera y transparente; fue dialécticamente útil a ambos; aunque los más daban más a los menos. Si hacemos una proyección de los dirigentes, no hay dudas que la lealtad de los peronistas legalistas con el bloque posibilitó el crecimiento personal de Tosco al exterior de su sindicato, al abrirle la audiencia de los sindicatos peronistas. A más de sus indiscutibles condiciones personales para el armado de alianzas, Tosco aceptó la ayuda del peronismo legalista que le posibilitó con generosidad y grandeza, un escenario y un público que lo respetó por su claridad y lealtad y por expresiones unitarias solidarias.

la CGT Córdoba de LA FALDA al CORDOBAZO

Tosco puede crecer, en los primeros años de CGT, no por la declaración de un marxismo ingenuo no del todo bien digerido sino por haber sido -de allí su valía- uno de los hombres decisivos para integrar un bloque de acción social unitario y exitoso -la mesa de tres patas- que condujeron a los trabajadores mayoritariamente peronistas.

Entonces, volviendo a la fotografía de Mayo del 69 tenemos a Torres, Tosco, Atilio López, con los sindicatos legalistas mayoritarios, independientes y algún ortodoxo, aunque reticente, que sería la UOM.

Si vemos la foto un año después de producido el Cordobazo, notamos claramente la diferencia; algo ha cambiado. Ello es evidente: la diferencia es la presencia casi dominante de los sectores ortodoxos, ausentes en el 69. En mayo del 70, al conmemorarse el primer aniversario del Cordobazo, están en la primera fila los que en el 69, un año antes, estuvieron ausentes: allí están Mauricio Labat del Taxi, uno de los jefes ortodoxos en posición dominante, está Cortes, Sec Gral. de Molineros, está Correa del sindicato de la Madera, está Martini de la Unión Obrera Metalúrgica junto a otros dirigentes ortodoxos. Ellos, a un año, están en la primera fila conmemorando un acontecimiento con el que nunca se sintieron demasiados identificados.

Tosco, simbólicamente en la foto, tiene un ortodoxo a cada lado, otro tanto ocurre con Atilio López y Torres. Es decir que, la CGT de Córdoba reunificada en Marzo del 70 no es ya la conducción de las jornadas de Mayo del 69.

Algo ocurrió del 69 al 70, creemos saber qué fue, pero cuyo análisis excede esta charla, lo trataremos en el trabajo que estamos preparando para fin de año.

J.M.:-*Ud. cree que tuvo influencia la acción de dividir programada por las fuerzas armadas?*

L.G.M.:-Creo que si. Aunque yo estaba preso en el Sur en el 70, tengo la convicción que existió la acción de agentes exógenos con la decisión de debilitar, de neutralizar la acción de lo que llamé en su momento la mesa de tres patas.

Los militares comprenden que hay que neutralizarla y una forma de hacerlo es cortándole una o dos patas. Una variante podría ser la de alentar a los sectores más proclives que fueran más partidarios al diálogo, a la conciliación y a la integración sin claudicar, necesariamente, en sus ideas peronistas.

Había que aguar el vino...

J.M.:-*Por qué Tosco se aleja de Torres y por qué Torres se va en el 71?*

L.G.M.:-Cuales son las causas? Solo tengo hipótesis respecto de los hechos y de las subjetividades del momento, porque lamentablemente en esos meses decisivos del 70 yo estaba, como ya le dije, preso en Esquel.

No puedo meterme en la cabeza ni de Torres ni de Tosco.

De lo que si estoy convencido es de quienes detentaban el poder, en la República Argentina, inmediatamente de producidas las jornadas de Mayo del 69 consideraron que situaciones similares no debían volver a repetirse; para ello, convencidos planificaron procurar dividir, fraccionar o, como decía recién, aguar el vino; hay que destruir el bloque social; para ello es preciso evitar que las conducciones peronistas importantes, en especial el SMATA y la UTA puedan volver a repetir rebeliones como Mayo del 69. Hay que impedir se intensifique la integración política de la clase obrera cordobesa con

la CGT Córdoba de LA FALDA al CORDOBAZO

sectores de clase media, en torno a una idea profunda de cambio.

Había que eliminar esta mesa de tres patas y de esas patas la primera a cortar era el SMATA. Las declaraciones de Harguindeguy a personalidades cordobesas, en los días posteriores al 29 de Mayo, así lo dejaban trasuntar. Después del Cordobazo queda claro el planteo del gobierno, cuando todos los presos condenados en Córdoba son enviados al sur, aislando a Elpidio Torres de los militantes políticos; lo destinan a la cárcel de Neuquén, donde va junto con otros presos sin gravitación política ni sindical, salvo un solo representante de Luz y Fuerza, de apellido Ortiz, un dirigente medio bondadoso, inexplicablemente separado del resto de directivos de su sindicato, prisioneros en Rawson. Y por el otro lado, Tosco va a Rawson juntamente con todos los hombres de su conducción, posibilitando un ámbito de análisis continuo.

Si Tosco y Torres, durante los seis meses que estuvieron presos hubieran estado juntos, obviamente... las cosas hubiesen sido diferentes.

Estuvieron la misma cantidad de tiempo presos. Durante los siete meses, permanentemente los servicios aquí en Córdoba no cesaron en hacer correr diariamente las versiones de desgaste, con falsos anuncios que perjudicaron la imagen de Torres.

Había que debilitar al dirigente más peligroso; el dirigente más peligroso para el sistema, en el 69, todavía era Torres, por su condición de dirigente del gremio industrial más fuerte, el factor esencial del Cordobazo, pero además, fundamentalmente, por su condición de peronista.

La acción de Tosco en el 70 era molesta, pero no peligrosa para el régimen; al que había que debilitar, en esos meses y al que había que bajar del imaginario popular era a Torres. Tosco podía esperar.



Tomás "Titi" Ditoffino junto a Agustín Tosco presidiendo cuerpo de delegados de Luz y Fuerza

la CGT Córdoba de LA FALDA al CORDOBAZO

J.M.: *Había clima a fines del 69 para mantener la estabilidad de la mesa de tres patas?*

L.G.M.: Recuerdo haber analizado, con Torres y Tosco después que son liberados, en Diciembre de 1969, la necesidad imperiosa de restablecer el funcionamiento de una sola CGT en Córdoba, para desbaratar la acción divisionista.

Se acordó hacerlo sobre la base de un compromiso programático, a lo que Torres, en prueba de su convicción y porqué no decirlo, generosidad, asume personalmente.

El documento toma luz pública en Enero, en ocasión de un almuerzo que se realiza en el camping del SMATA con todo el cuerpo de delegados del SMATA, al reasumir Torres la conducción. Allí da a conocer el documento que es la base para dar continuidad a la unidad de acción de los legalistas, liderados por Torres, López y Tosco. Recuerdo que en las filas de Luz y Fuerza, además de Tosco, demostraban mucho interés en la continuidad de la acción unitaria Ramón Contreras, su adjunto y el "Titi" Di Toffino, este último un magnífico dirigente, inexplicablemente (¿o no?) un poco olvidado, peronista progresista, secuestrado y asesinado a fines del 76, de inquebrantable lealtad cuya memoria, como la de tantos otros, es preciso rescatar.

En el mes de Enero del 70, estoy convencido estaban dadas, pues, las condiciones objetivas como para que se continuara la acción mancomunada de los independientes y legalistas conducidos por los tres dirigentes.

Además la CGT de los Argentinos estaba muy debilitada. No se justificaba continuar con la absurda división local.

De esa manera, se neutralizaban los esfuerzos que estaba desarrollando la dictadura militar para dividirlos. Para quienes estábamos cerca nos resultaba evidente.

Los episodios que van a ocurrir en el mes de Febrero-Marzo, son una fisura en la unidad en y para la acción. Y van a desencadenar un final no querido.

J.M.:*-Cuáles son esos episodios de Febrero-Marzo del 70?*

L.G.M.:-Paradojalmente, la unidad se debilita cuando se elige la nueva conducción de la CGT unificada, en el mes de Marzo del 70 dejando atrás la transitoria división entre la CGT de la República Argentina y la CGT de los Argentinos. Se elige un consejo directivo que preside, como Secretario General, Torres. Pero en esa circunstancia, se comete el grave error de constituirlo exclusivamente con peronistas; los independientes concurren al plenario de unidad y adhieren al documento elaborado en esa circunstancia pero no aceptan integrar el Consejo Directivo. La excusa habría sido que Luz y Fuerza pedía tres miembros y sólo le reconocían dos. Me parece una diferencia menor que no convence de por sí.

Torres advierte el error tarde, cuando ya ha sido electo; Tosco, por su parte, se equivoca al priorizar un liderazgo nacional eventual... Torres debió exigir la unidad y Tosco debió comprender la importancia de mantener el bloque local, fueran uno, dos o tres los representantes no peronistas, ya que lo importante es que estuviera Luz y Fuerza en la conducción.

La mesa de tres patas de alguna manera allí quedó astillada. Queda debilitado el movimiento y queda debilitado personalmente Torres.

En una carta que recibí en la cárcel, a fines de Marzo del 70, Torres ya dejaba trasuntar su desaliento y lo que él consideraba un error cometido. También veladamente señala otras carencias que me hacen suponer se consideraba un poco abandonado por los independientes...

LA ESTRATEGIA DEL PODER

J.M.: *-Me parece imprescindible hablar de un tema: el objetivo del poder, cómo la Junta Militar en ese momento... cuál era el objetivo político?*

Porque hay una secuencia en lo que usted decía antes que para mí es gráfica, sin ánimo de simplificar las cosas. A mediados de Enero del 70 más o menos, después de haberse ratificado la unidad de acción Torres-Tosco, a usted lo encarcelan, sorpresiva y sin ninguna causa aparente en Esquel, en la prisión más alejada del país, prácticamente incomunicado y con un régimen de aislamiento muy severo; días después intervienen al sindicato Luz y Fuerza; a fines de Febrero se hace un plenario de las 62 Organizaciones en el que se advierte la presión del sector ortodoxo y ahí deciden lo que usted está diciendo que después se concreta en Marzo.

Entonces, en su escrito dice: “el 29 de Mayo del 70 los legalistas están aislados de los independientes y Tosco se aleja y sigue mirando a la CGT de Ongaro. Sin una pata la mesa se cae, triunfaba Lanusse...”

L.G.M.: *-Yo creo que en ese momento Lanusse necesitaba para su proyecto político, apoyos conciliadores, necesitaba paz. Al aislarlo a Torres, los ortodoxos debilitaban la posibilidad que hubiese un bloque social político de lucha, un peronismo de masas combativo y con un contenido social y político mucho más de avanzada del que predominaba en el país.*

Recuerdo me comentaron que algunos ortodoxos dijeron, cuando se eligió la nueva conducción de la CGT Córdoba unificada, en Marzo del 70, que “...al fin la CGT esta libre de...zurdos”.

Y ese aislamiento, afecta al proyecto político del peronismo legalista, porque tanto Torres e incluso López, con algunos legalistas quedan enchalecados en una CGT con predominio de la ortodoxia, respaldada desde Bs. As. Primero aíslan a Torres, después a mediados del 71 comienzan incluso, sin resultado, un ablande a López... Por ello creo que, al no participar Tosco del Consejo Directivo, dada la importancia de su presencia, ello no ayudó en Marzo del 70; creo que fue un error estratégico al servicio de una táctica de patas cortas.

J.M.:*Torres Secretario General aislado y Tosco mirando hacia Bs. As y Ud .preso ¿como sigue la película...?*

L.G.M.:-Hay un debilitamiento que va a continuar con un movimiento de pinzas mediante el cual Torres va a ser presionado por la derecha peronista por un lado y por el otro por sectores de la ultraizquierda, que según señala Torres en su libro, pudieron haber recibido apoyo de los ortodoxos, vía Correa. Entonces Torres va a entrar en un proceso de rápido desgaste, que le produce un gran desaliento al no tener la posibilidad de darle continuidad al proceso integrador que había sido el de la CGT de Córdoba.

Al aislarlo a Torres del proceso de unidad, indiscutiblemente lo que se debilita es la continuidad del proceso iniciado en 1957. Debilitado Torres, crecía el control ortodoxo sobre la CGT a través de Correa, Secretario Adjunto.

LEGALISTAS, ORTODOXOS E INDEPENDIENTES

J.M.: *-Usted plantea el tema de los legalistas, puede especificar quiénes o qué eran?*

L.G.M.: Quiénes eran los legalistas? Para eso debemos volver al 57. De un lado, están las conducciones peronistas existentes hasta 1955, cuyos secretarios están proscriptos, no pueden presentarse a elecciones por estar inhabilitados; ellos se ven obligados cuando se van normalizando las conducciones, proponer dirigentes, que no hubiesen sido miembros de la conducción hasta el 55. Esos dirigentes tienen un grado de relativa independencia y de autonomía con respecto a las corrientes tradicionales.

Algunos de esos dirigentes le darán el color a la CGT de Córdoba, desde Atilio López, hacia abajo.

Habrà una división objetiva, con denominaciones simbólicas: a la conducción ortodoxa peronista se la va a llamar “auténtica”, es decir, los dirigentes que integran el campo de la proscripción, los que están proscriptos, también llamada “la CGT negra” o simplemente los “ortodoxos”.

Ortodoxos, CGT auténtica, CGT negra, etc., era el pasado. Lo novedoso son los dirigentes que aparecen en las conducciones del 57, que son los que están legalizados para ser dirigentes, por eso se los llama “legalistas”.

Los auténticos, ortodoxos, los proscriptos, tras las bambalinas y en la superficie, las conducciones legales, de allí la denominación de “legalistas”. El caso de Atilio López, es paradigmático porque es un

dirigente muy joven, nuevo y que es elegido Secretario General de la CGT porque el ex Secretario General de apellido Carpio, estaba proscrito.

López va a representar nuevas forma de pensar y de actuar, sin demasiado respeto por los rituales peronistas pero dando satisfacción a los intereses concretos de los trabajadores en los diferentes sindicatos adheridos, sin preferencias.

El vigor de la CGT de Córdoba, desde el primer día está dado un poco por eso, por esa amplitud y esa unidad en y para la acción que va a desarrollar hasta el 69 en forma clarísima.

J.M.: *Ya que estamos con las definiciones, con las caracterizaciones. ¿los independientes quiénes eran?*

L.G.M.: Los independientes, aunque pocos, venían de distintas vertientes no peronistas, en el gremio panadero por ejemplo me acuerdo de un dirigente que se llamaba Guevara de sensibilidad anarquista, Sáiz de Viajantes, en el gremio de farmacia un gran amigo y caballero, Carlos Ahumada, de formación social-radical. En el gremio de obras sanitarias Olmedo, que venía del partido demócrata. En Petroleros Privados dos ex militantes del PC de Córdoba, Borelli y Avilés. En Gráficos existían cuadros de sensibilidad radical, socialista, comunista y obviamente peronista como en bancarios, algunos bastantes antiperonistas como Alecyt, Sanidad, otros menos, otros con simpatías de izquierda e incluso algunos comunistas, como en la construcción, gastronómicos. En general todos venían de vertientes no peronistas y respetaban las mayorías.

J.M.: *y Luz y Fuerza?*

L.G.M.: Estaba Luz y Fuerza, con delegados radicales a la CGT -

la CGT Córdoba de LA FALDA al CORDOBAZO

Contreras- y Ortega de sensibilidad peronista, Mandelli radical, el gringo Tosco con simpatías a la izquierda. En mi caso, ex socialista-marxista independiente, expulsado en 1951 del Partido Socialista por haber planteado discutir los puntos positivos para los trabajadores del peronismo, que el partido, extremadamente antiperonista, no reconocía.

Tosco en el 57, venía del peronismo sindical “light”, se estaba formando con lecturas marxistas, (recuerdo que a pocos días de conocerlo, me comentó que estaba leyendo a Abraham Guillén) tenía fuerte vinculación con el sector del partido radical, cercano al PC y con algunos dirigentes del PC.

J.M.:-y Torres?

L.G.M.:-No aparece aún en el 57; va a ganar sus elecciones en 1958 y aparecerá en la CGT en ocasión de la huelga grande del Smata de Febrero del 59.

J.M.:- *Volvamos a los independientes de 1957.*

L.G.M.:-Esa denominación englobaba a todos los no peronistas, aunque tuvieran pertenencias o sensibilidades partidarias.

En aquella CGT a partir de la diversidad, se discutía y se acordaban cursos de acción común con gran apertura. Hubo, lógicamente, roces y aprietes provenientes de los dirigentes proscriptos, pero la fuerza de la acción fue arrolladora.

Destaco que cuando se pasaba a la acción todos coincidían en combatir la política de la “Libertadora”, aunque con algunos corcoveos.

J.M.:-*Hay una confusión, se ha dicho que los independientes son*

quienes levantaban el discurso de distancia con los partidos políticos, con el estado... Por eso me parece importante que usted lo especifique bien.

L.G.M.:-No es cierto. A los partidos nadie los consultaba, además la mayoría era peronista y el peronismo estaba proscrito; los únicos que tenían alguna relación eran los de sensibilidad radical o comunista. De todas maneras la CGT hablaba con todos los que quisieran hablar con ella...salvo los “gorilas”.

J.M.:-*Hablando de independientes, ud. participó en la redacción y firmó un manifiesto anti-golpista, en Junio del 55, llamado Manifiesto de los “independientes antigolpistas”, que Perón habría elogiado?*

L.G.M.:-Después del bombardeo de junio del 55, en la Plaza de Mayo, Perón modifica su gabinete y formula una convocatoria amplia a defender el régimen institucional.

En Córdoba, un amigo abogado, bondadoso y muy sensible, ex comunista, Juan Zanetti, nos invita a un grupo de profesionales, con diferentes pertenencias, para discutir la elaboración de un documento denunciando el golpe de estado en marcha y el llamado a la pacificación lanzado por Perón. Se acordó un texto que lo firman 40 profesionales y algunos dirigentes estudiantiles, que se llamó, Manifiesto de los Independientes. Es la primera vez, aunque tardía, que sectores no peronistas se expresaban respaldando al régimen constitucional frente a las amenazas golpistas.

Algunos éramos muy amigos, todos con militancia universitaria desde los años 40. En ese documento se marcaban contenidos progresistas que considerábamos debían ser defendidos. Se le dio mucha trascendencia, incluso en los diarios de Buenos Aires porque

la CGT Córdoba de LA FALDA al CORDOBAZO

no eran muchos los que defendían al gobierno cuando estaba cayendo. A raíz de la publicación del documento, Perón hace unas declaraciones que decían, más o menos: “Los que han dado en la tecla son esos 40 pelandrunes de Córdoba...”

Estamos hablando entre Junio y Septiembre del 55, cuando todo el mundo se callaba la boca y estaba esperando Septiembre.

Después, dada la acogida del primero, redactamos un segundo documento público el mismo día 16 de Septiembre, ratificábamos la denuncia del golpe de estado en marcha.

Recuerdo que uno de los argumentos de los ortodoxos para apoyar mi candidatura como Secretario de Prensa de la CGT, fueron, esos documentos, publicados en una época tan crítica para el peronismo como fue Junio del 55.

LA CGT DE LOS ARGENTINOS

J.M.:-*Ud. ha dicho que la CGT de los argentinos no jugó para nada en la organización de Mayo del 69.*

L.G.M.:-La CGT de los Argentinos tuvo gravitación en Bs. As por la división al interior del peronismo gremial; no aquí. Recordemos que aquí, sorprendentemente, por una razón de orden local, estaba constituida, por los sindicatos ortodoxos, los más conservadores, al punto que Correa, ortodoxo-conservador, del sindicato de la madera, fue su Secretario General. La razón que los ortodoxos adhirieran a la CGT de los Argentinos es que por un lado seguían la línea de sus federaciones y por el otro aprovecharon la bolada para presionar a los “legalistas” mayoritarios.

Además debemos recordar que ya en Mayo del 69, la CGT de los Argentinos, en el orden nacional, incluso, estaba bastante debilitada aunque subsistía la influencia individual protagónica de Ongaro.

J.M.:*-Por qué Tosco estuvo aquí en Córdoba con la CGT de los Argentinos junto a los ortodoxos?*

L.G.M.:-Merece una explicación. Cuando se produce la división, Córdoba debía definir si se constituía o no, si se dividía o no la CGT local. Se hacen esfuerzos por parte de Atilio López, Torres y del sector legalista para evitar la división, procurando, mantener la unidad sobre la división nacional. Pensemos que si bien en Bs. As. la CGT de los Argentinos tenía un discurso de izquierda, fue una división en la conducción del peronismo, sin demasiados matices diferenciadores de fondo, lo paradójico fue que aquí en Córdoba, salvo Tosco, sus integrantes serán conservadores ortodoxos.

Tosco, que era un hombre políticamente aliado en Córdoba a los legalistas, prioriza, -creo que erróneamente-, su adhesión nacional con Ongaro y hace alianza con el sector ortodoxo con el que había estado enfrentado. Creo que ayuda a definirlo, su oposición a la “participacionista” Federación de Luz y Fuerza; ello lo lleva a compartir en 1968 una conducción contra natura con los ortodoxos, sus adversarios. La división que duró poco tiempo, no tuvo demasiada incidencia en la acción en Córdoba durante 68 y 69, hasta Mayo.

Los esfuerzos que hicieron acá los legalistas para evitar esa división fracasaron por un voto; recuerdo que cuando se discutió en el seno de las 62 organizaciones la necesidad de evitar la división en Córdoba, se pierde por un voto equívoco. El sector ortodoxo, ajeno a los planteos ideológicos necesitaba de la división para debilitar al sector legalista. El error de Tosco estuvo determinado porque había en él la necesidad justificada de acumular alianzas nacionales para su propio combate al interior de su gremio.

la CGT Córdoba de LA FALDA al CORDOBAZO

J.M.: *-Fue un enfrentamiento agudo entre las dos CGT?*

L.G.M.: Fue un episodio aunque corto, muy penoso. Legalistas por un lado quedan solos, aunque seguían siendo el sector industrial más fuerte. Tosco por el suyo también queda disminuido al tener que participar, en minoría, en una CGT dirigida por sus adversarios.

Me consta que tanto López como Torres y en general los legalistas e incluso algún ortodoxo dentro de las 62, hicieron todo lo posible para evitar la división. De todas maneras se procuró siempre mantener el diálogo.

Las jornadas de Mayo del 69 con la decisión de López y Torres, permitieron acomodar las cargas y rescatar la unidad con Tosco.

J.M.: *-Qué pasó con la CGT de los Argentinos en Mayo del 69?*

L.G.M.: Ahora, yendo al plano local de las jornadas de Mayo del 69, indudablemente, la CGT de los Argentinos, en tanto tal, no tuvo prácticamente ninguna participación en la organización porque la misma la realizaron, trascendiendo a las dos conducciones confederadas; Torres, López y Tosco quienes la piensan, la organizan y la desarrollan.

J.M.: *-Ello nos lleva a la organización de Mayo del 69.*

L.G.M.: Como dice la Biblia: “En el comienzo estuvo la UTA”. Es a partir de la huelga exitosa de la Unión Tranviaria del 5 de Mayo, que Torres y López empiezan a analizar la posibilidad de realizar una fuerte medida opositora, afianzados por la recuperación de la fuerza contundente del control del transporte de la UTA. Más tarde, superando la división formal entre las dos CGT, se habla con Tosco.

Ello se produce en la segunda semana de Mayo, en la que Torres y López le proponen restablecer de hecho la conducción en la mesa de tres patas para concertar lo que va a ser después las jornadas del 29 y 30 de Mayo.

Incluso Torres conversa sobre la participación de la UOM, a partir de la realización de un paro conjunto, muy exitoso, realizado el día 19 de Mayo, con la adhesión que aportó la UTA se convirtió, de hecho, en un paro total. La unanimidad de esa medida significó en la práctica la unidad de ambas CGT, a la par que ratificó públicamente la fortaleza del SMATA y UTA.

J.M.: *Puede decirse que después del paro total aludido realizado el 19 de Mayo se aceleró la preparación del “acontecimiento” del 29?*

L.G.M.: Creo que sí, pero señalo que ello se hace posible por la coincidencia entre esos tres dirigentes, superando la división; no se realiza mecánicamente como se ha señalado en algunos trabajos entre las dos CGT. No, fundamentalmente se acuerda entre los tres dirigentes y en menor medida, con algunos recelos, con la UOM. Recién cuando la organización, mantenida en reserva, estuvo terminada, recién entonces, llevan Torres, Tosco y López la propuesta final del paro Activo a los Plenarios de las dos CGT que le dan la aprobación formal.

Había un consenso tácito que la huelga la organicen los tres sindicatos, con la ayuda de algunos sindicatos legalistas y unos pocos ortodoxos, aunque estos, como le decía, con desconfianza y retaceos.

La jornada se lleva, como se dice en un lenguaje vulgar, “cocinada” a las dos conducciones. Pero la organización estuvo en manos y en este orden de gravitación, de Torres, de Tosco y de López. De eso no hay ninguna duda.

la CGT Córdoba de LA FALDA al CORDOBAZO

J.M.: *-Pero entonces las dos CGT lo único que hicieron fue aprobar lo que habían dispuesto Torres, López y Tosco?*

L.G.M.: Si claro. Decir que el 29 de Mayo del 69 fue un proceso organizado y conducido por las dos centrales sindicales es inexacto; quienes así han escrito se han guiado por aspectos formales, por los diarios, sin analizar realmente lo ocurrido. Fue organizado por el bloque hegemónico de la CGT de Córdoba, por los tres sindicatos más fuertes junto a los sindicatos industriales legalistas, superando la división circunstancial. Tosco aceptó gozoso, sacándose el chaleco de los ortodoxos y toma a su cargo, con Torres, determinadas tareas muy importantes, entre ellas la de instruir algunos cuadros comba-tivos para la lucha callejera y en segundo lugar, tomar contacto con grupos estudiantiles para que participen en los ámbitos especiales, para distraer a la policía.

Lo reitero, la CGT de los Argentinos prácticamente no tiene nin-guna intervención en tanto tal en la preparación del Cordobazo, aunque, claro está, adhirieron.

Fue tal la falta de participación **efectiva** de la CGT de los Argen-tinos que algunos de sus representantes apenas comenzados los in-cidentes entre la policía y los trabajadores, se hicieron “humo”. El propio Correa, Secretario General de la CGT de los Argentinos, cuando es interpelado telefónicamente por un coronel en represen-tación del Gral. Calcagno en horas de la tarde del 29, pidiéndole que públicamente exhortara a los manifestantes despejara las ca-lles, respondió deslindando responsabilidades, diciendo que el no podía hacer nada porque el no conducía el “desorden”. Me lo comu-nicó, riéndose, el propio Correa, reconociendo, esa misma tarde, que si bien era él Sec Gral. de la CGT de los Argentinos prácticamente no tenía nada que ver con lo organizado por Torres y Tosco.



Conferencia de prensa de Luciano Benjamín Menéndez donde se muestra como prueba de "subversión", entre otros, el documento original firmado por los dos Sec. Gral. de las CGT en oportunidad del Cordobazo -

la CGT Córdoba de LA FALDA al CORDOBAZO

J.M.: *-Porqué Ud. considera que fue tan importante el paro de la UTA del 5 de Mayo?*

L.G.M.: *-Para los legalistas la huelga de la UTA del 5 de Mayo fue muy importante porque significó la recuperación completa del poderío legalista, ya que con el SMATA y con la UTA junto con los demás sindicatos industriales legalistas, ellos volvían a tener la fuerza suficiente para organizar la resistencia en la calle y paralizar la ciudad. Por eso son ellos dos, Torres y López, quienes piensan y analizan, conscientes de su fuerza, en primer término, la realización de una jornada de protesta contundente.*

J.M.: *-Hubo algún documento único firmado por las dos CGT, anunciando el paro activo de las dos CGT?*

L.G.M.: *-Un día antes del 29, se firmó el único documento conjunto de ambas CGT que acreditaba que la acción orgánica era compartida dando por superado, de hecho, la división.*

Ello se produjo porque cuando ya casi todo estaba concertado, advertimos que por las peculiaridades y secuencias programadas -paro activo, manifestación, desordenes, pelea, etc.- era conveniente que existiese por escrito una expresión incuestionable de apoyo conjunto de las conducciones de ambas CGT. Creíamos que era oportuno que los principales responsables -Torres y Tosco- tuviesen un aval explícito de lo que habían preparado; por ello, estuvieron de acuerdo con mi sugerencia de tener, a más de las declaraciones formales dadas por los respectivos plenarios, una declaración conjunta concisa y muy clara, que mostrase, incuestionablemente, solidaridad con hacer un paro activo de 36 horas, con abandono de tareas, firmada personalmente, por los dos Secretarios Generales de las dos CGT. Redacté y llevé personalmente el documento a los dos Secretarios Generales, Correa y Godoy, quienes firmaron de conformidad.

Queríamos disuadir que el día de mañana alguno pudiesen decir - algunos, no obstante, lo dijeron- que habían sido sorprendidos. El original del documento que yo guardé como prueba de la unidad solidaria en y para la acción de las dos CGT, estuvo en mi estudio, enmarcado y colgado, hasta el día 13 de Abril de 1976; en que, previo a su incendio criminal, fue robado por el grupo de tareas militar, junto con las pinturas, fotografías, las maquinas de escribir, las lámparas etc.; a plena luz del día, en avenida Olmos, frente a la Voz del Interior. En esa oportunidad, quemaron nuestra biblioteca jurídica, así como quemaron la biblioteca de mi padre en esta casa, donde hoy estamos, el 27 de Octubre de 1975, cuando vinieron militares de un grupo de tareas para asesinarlos y al no encontrarnos, prendieron fuego a la vivienda.

En Octubre de 1976 cuando Luciano Benjamín Menéndez en conferencia de prensa, en Córdoba, denuncia nuestra condición de “subversivos” presentó, como prueba de su acusación, todo el material robado meses antes. En esa exhibición aparece el comunicado enmarcado.

LA NUEVA METODOLOGÍA: EL PARO ACTIVO

J.M.:*Creo que una gran innovación, que expresa el salto en el nivel de organización y conciencia, **fue el paro activo**, con abandono desde los lugares de trabajo, dejando de lado la metodología del paro de 24 o 48 horas “paro dominguero o matero” donde todo el mundo acataba quedándose en su casa.*

la CGT Córdoba de LA FALDA al CORDOBAZO

L.G.M.:- En una de las tantas reuniones que hacemos se analizó el paro activo, que fue lo novedoso. Nuestra expectativa estaría concentrada en los resultados definitivos de la medida por ser la primera vez que se organizaba un paro con salida en horas de la mañana desde los lugares de trabajo. En Italia se había ya aplicado en algunas fábricas.

J.M.:-*Por curiosidad nomás. ¿A quién se le ocurrió? Porque fue toda una novedad.*

L.G.M.:-La verdad (*se sonríe*) que no recuerdo. Fue muy importante, como condición esencial para movilizar a miles de trabajadores, pero lo notable, es que pasó inadvertido para la mayoría de los dirigentes, ajenos a la preparación.

Se mantuvo reserva sobre los alcances posibles porque no queríamos atemorizar a los compañeros directivos de lo que se estaba preparando. Concentramos la organización en determinados sindicatos amigos, más confiables y experimentados, fundamentalmente de industria.

Pensemos que en el orden nacional lo que estaba anunciado era un paro de 24 horas. La variación esencial es el paro de 36 con abandono de fábrica, vale decir el paro activo. Es la clave y la esencia misma del Cordobazo, ya que allí estaba la garantía más importante del desarrollo ulterior exitoso del desorden.

J.M.:-*Cuál es el desarrollo, sintéticamente expresado, del 29 y 30 de mayo?*

L.G.M.:-El proceso de desarrollo de la idea original tiene inicio, como ya le dije, con la exitosa huelga del transporte automotor del 5 de Mayo; de eso no tengo ninguna duda.

Sin esa huelga posiblemente las conversaciones de López y Torres primero (CGT RA-legalista) y después con Tosco (CGT de los Arg., ortodoxos e independientes.), no hubieran existido. La reaparición de la Unión Tranviaria Automotor que se había desarticulado tiempo atrás, por efecto de la privatización del transporte, configuraba el importantísimo hecho nuevo que puso en marcha la protesta.

J.M.:-*Cuál era la novedad de ese paro del 5 de mayo?*

L.G.M.:-Haber podido reorganizar la resistencia, centrada en el control del transporte.

Para los sindicatos Legalistas fue una gran noticia ya que volvían a recuperar la fuerza unitaria que disponían desde 1957.

La “reaparición” de la UTA, permite re-asegurar al legalismo como el núcleo hegemónico que unido al sector no peronista independiente consolidará la única opción válida, como contra-poder al bloque antagónico representado por la dictadura de Onganía

J.M.:-*Pero qué tiene que ver esa recuperación con lo que va a ser el Cordobazo?*

L.G.M.:-Ese paro exitoso del 5 de Mayo, posibilitó comenzar a razonar en torno a la idea, dada la fuerza que concentraban los gremios legalistas, que había llegado el momento como opositores decididos a la dictadura, de organizar algo más trascendente que las manifestaciones estudiantiles y los paros esporádicos en contra de los anuncios de derogación de la ley de Sábado Inglés y la reinstalación de las quitas zonales que afectaban hacia el futuro a los trabajadores metalúrgicos.

la CGT Córdoba de LA FALDA al CORDOBAZO

J.M.:-*Eso fue el 5 de Mayo, Torres y López comienzan a conversar y luego como sigue?*

L.G.M.:-Indudablemente el segundo hecho que terminó por vencer a López y Torres fue la represión policial a la asamblea del SMATA, del 14 de Mayo, en el Córdoba Sport. Después de esa tarde la decisión pasó a la etapa de la definición, confirmada por el paro de 24 horas del 17 de Mayo del SMATA y UOM, respaldado por la adhesión de la UTA. De inmediato se lo invita a Tosco; se le propone la idea de un gran desorden y pelea con lo que Tosco presta conformidad con entusiasmo y manifiesta preocupación por la organización, coincidiendo los tres que lo decisivo era que Torres asegurase proveer la infantería masiva del SMATA. Se acuerda que López se encargue, obviamente, de la movilización del transporte y si era necesario, previo traslado de trabajadores, cerrar con las unidades algunas calles y algún puente, como ya se había hecho en dos oportunidades. Tosco compromete la movilización de su gremio y el corte de la energía eléctrica. Junto a otras organizaciones, Luz y Fuerza convergerían por el Norte al centro. Torres por su parte lo haría, desde el Sur hacia el centro de la ciudad. Otras lo harían desde los barrios Gral. Paz y San Vicente Además Tosco tomó a su cargo organizar algunas tareas “diversionistas” con estudiantes para distraer a la policía y obviamente, como le decía “bajar la palanca” (cortar la luz) en la noche del 29, tal como ocurrió. A partir de allí se dispone, tanto en la sede de la calle 27 de Abril del SMATA así como en el camping de Saldán, enseñar el manejo de bombas Molotov a los activistas y delegados y la elaboración de instrumentos defensivos frente a la represión policial. Tanto Tosco como Torres concurren a las prácticas. En la sede de la calle 27 de Abril y en el camping de Saldán quedaron marcas de las enseñanzas en paredes ennegrecidas. En el patio del fondo de la sede del SMATA una pared estuvo manchada de negro durante muchísimo tiempo, donde

se hicieron ensayos y ejercicios de cócteles Molotov para apreciar los efectos inmediatos y los cuidados para desarrollarlo. Yo recuerdo a Torres y a Tosco, personalmente, siguiendo las lecciones de los instructores a los delegados y activistas.

J.M.:-*Cómo es eso de las manchas en las paredes?*

L.G.M.:-Las manchas negras en pared eran las marcas de los ejercicios con los cócteles Molotov.

Por ahí me río cuando dicen del carácter espontaneista y la falta de preparación del Cordobazo; es un gravísimo error, a veces por desinformación honesta, otras intencionalmente. El Cordobazo fue preparado en sus mínimos detalles, tanto en cuanto a la movilización, como a la organización del desplazamiento en los distintos lugares y la autodefensa.

J.M.:-*La preparación quedó a cargo de quiénes?*

L.G.M.:-En ello participaron los activistas y delegados de confianza de Tosco y Torres. Lanzado el paro activo, se organizó la llegada de los trabajadores hacia la manifestación, desde las fábricas al centro. No solamente los miles de trabajadores del SMATA y de otros establecimientos industriales, por el Sur que estaban asegurados, sino desde los otros gremios industriales, por las avenidas 24 de Septiembre y Agustín Garzón desde el Este y Luz y Fuerza y otras organizaciones desde el Norte vía Gral. Paz.

J.M.:-*Hubo alguna otra preparación particular?*

L.G.M.:-Incluso el otro elemento objetivo sobre la organización y preparación estuvo a cargo de los delegados del SMATA de Santa

la CGT Córdoba de LA FALDA al CORDOBAZO

Isabel, de la sección chapa y maquinado creo, quienes elaboraron en el propio lugar de trabajo, hondas grandes hechas con hierro retorcido, para lanzar bulones, que garantizaban efectividad en la pelea en las calles, sobre todo contra la caballería.

Se ha dicho por ahí que los sindicatos no prepararon nada y que prueba de ello sería que algunos sindicatos cuando vieron los primeros incidentes cerca del Boulevard Junín del Ferrocarril y Terminal se retiraron a sus locales sindicales. Ello pudo tratarse de algunos de los sindicatos que no estaban “en autos” ni convencidos de la magnitud de la protesta. Había de todo....Incluso algunos independientes no eran partidarios de demasiada violencia contra el Gobierno.

Es decir, la batalla en las calles, hasta las 14,30hs se gana sobre la base de la convicción y la preparación, en la que personalmente intervinieron tanto Torres como Tosco, con sus delegados. Suponer que en los organizadores solamente se priorizaba la manifestación y hacer el acto, es absolutamente equivocado. En la preparación del Cordobazo estaba la idea de oponerse a la prohibición y a la represión consiguiente de la manifestación y el acto para lo cual había que organizarse para enfrentar a la policía en la calle, para de esa manera ganar el ejercicio del derecho de reunión y de libre expresión. Se tenía certeza que habría que pelear por los derechos.

No se tenía la certeza, obviamente, que pudiese derrotar a la policía de manera tan terminante, como finalmente ocurrió.

Hace unos años, un hombre muy sincero, Felipe Alberti decía respecto a la organización, le leo: “El Cordobazo fue un acto revolucionario de autodefensa, de legítima defensa. Por eso tuvimos que organizar lo que íbamos a hacer el 29 para vencer en lo posible al aparato represivo y realizar el acto en la CGT...”. Torres dice lo mismo en su libro; Tosco lo repitió hasta el cansancio.

J.M.:-*No hubo nada inesperado en el transcurso de la jornada del 29?*

L.G.M.:-Lo único inesperado fue la derrota completa de la policía en las calles alrededor de las 14,30hs del día 29 de Mayo, cuando la policía se retira y acuartela en el Cabildo y en la Guardia de Infantería., dejando la ciudad en manos de la multitud de trabajadores. Es entonces que los estudiantes empiezan masivamente a participar, posterior al retiro policial cuando la ciudad queda a disposición de los manifestantes y es cuando comienza la exteriorización que va a mezclar indignación con la creatividad popular, diría que hasta con alegría, cuando la multitud advierte que el enemigo había abandonado el campo de batalla.

Hasta unas monjitas en Plaza Colon se adhirieron al festejo...comiendo masitas previamente “retiradas” de la Confeitería Oriental... así como los deudores de prendas de automotores de la agencia Citroen, cuyos títulos eran rotos, en plena avenida Colón por un grupo de estudiantes que anunciaban ruidosa y jubilosamente el nombre y apellido de cada uno de los deudores beneficiados...Había rencor, indignación, pero también alegría...

J.M.:-*Por qué no entró el ejército?*

L.G.M.:-El que no entrara el Ejército ni la Gendarmería, pese a los pedidos que aparentemente le habría formulado el gobernador Caballero, ha sido explicado militarmente por Lanusse. Consideraba que hacer entrar al ejército a reprimir a las 15hs, hubiera sido una sangría. Se ve obligado a dejar actuar y que la revuelta, al caer la tarde, vaya reduciendo su intensidad y la presencia de ciudadanos en las calles. El ejército no podía entrar cuando había miles de personas en la ciudad, desde Alberdi hasta el centro. Entrar a reprimir hubiera sido una carnicería. De todas maneras hay una expresión

la CGT Córdoba de LA FALDA al CORDOBAZO

de la esposa del Gral. Sánchez Lahoz, durante la noche del 30 de Mayo que deja traslucir su queja sobre lo que consideraba una actitud que lo afectaba; ello me fue narrado por sus interlocutores tiempo después...

J.M.: *-Ud. en un reportaje ha señalado que las fuerzas armadas consideraban que: “Había que desarmar la bomba molotov que describe J-W Cooke y que Ud. ha expuesto...había que cortarle las patas a la mesa triangular, nunca más las masas peronistas debían asumir posiciones combativas de esta magnitud ideológica, eso fue el nunca más del poder y fue también en el tiempo nuestra derrota...”. Es muy polémico, puede extenderse?*

L.G.M.: Claro. Eso nos lleva a analizar más detenidamente lo ocurrido en ocasión de la constitución de las nuevas autoridades de la CGT de Córdoba, en Marzo del 70, a tan solo diez meses de Mayo del 69 y a tres meses de haber recuperado la libertad los presos.

Es este un episodio que no ha sido tratado antes y va a ser objeto del trabajo que estamos preparando que abarcará el periodo 1957-1970 y 1971-1976.

Procuraré responderle sintéticamente, respetando la modalidad que nos impusimos en estas conversaciones abiertas.

El comienzo de lo que yo denomino la declinación del espíritu del Mayo del 69 de alguna manera, a mi entender, está objetivada, como ya lo mencionáramos, cuando se unifica la CGT de Córdoba en Marzo de 1970 sin la participación de los independientes en el Consejo Directivo.

Por motivos diversos se aíslan Torres y Tosco recíprocamente y se resiente la integración del legalismo-independientes y los sectores de clase media a ellos vinculados; en una ciudad con una gravitación

no peronista importante como era Córdoba. En Marzo del 70 se produce un debilitamiento político indudable del bloque social constituido un año antes. Creo que fue un error de ambos, tanto de Tosco como de Torres, al permitir que se integrara sólo con representantes peronistas, con un relativo predominio de los ortodoxos, el sector más conservador, que desde tiempo atrás procuraba la separación.

Esta crítica que expongo, me permito hacerla a partir del respeto, la confianza y la participación profesional que me unió a ambos; de manera alguna los empequeñece y solo ratifica lo que personalmente les manifestara al salir de la cárcel, en el marco de una prolongada amistad que me unió a todos ellos.

Ese debilitamiento objetivamente se va a confirmar con posterioridad, en el año 71.

En Torres va a producir desmoralización presionado desde la derecha y por algunos grupos de izquierda. Ello estuvo en el centro de su decisión de retirarse, meses después de la conducción tanto de la CGT así como del SMATA. Objetivamente, los que ayudaron al debilitamiento en 1970 del Torres triunfador de Mayo del 69 favorecieron la política del adversario y de todos aquellos que deseaban aislar al legalismo combativo.

J.M.:-*Ud. estando preso, tenía información de lo que ocurría en Córdoba en los primeros meses del 70?*

L.G.M.:-Tenía información por intermedio los abogados del Estudio, por mi esposa y por correspondencia de algunos colaboradores sindicales.

Torres en Marzo de 1970, flamante Secretario General de la CGT unificada, se muestra arrepentido y preocupado por las actitudes de los ortodoxos y por el alejamiento de los independientes. En una

la CGT Córdoba de LA FALDA al CORDOBAZO

carta, muy importante por su franqueza y honradez intelectual, que yo me permito hoy hacerla trascender, Torres decía ya entonces, a pocos días de haber asumido que el panorama general, textualmente que “...estaba todo bastante confuso” y dice **“...me siento un poco desanimado y arrepentido de haber tomado esto de la CGT, pues no hay ambiente para nada...”**, **“...las cosas andan bastante turbias y si ello sigue así, habrá que hablar con claridad, le duela a quien le duela porque no estoy dispuesto a quemarme con la pasividad...”** .

Creo que en Marzo del 70, sorprendentemente se debilitan las condiciones para dar continuidad a la mesa de tres patas.

Creo que hubo algunos errores de ambos lados. Hubo un error del lado de los independientes al negarse a participar integrándose al nuevo Consejo Directivo y hubo un error de Torres al aceptar la unificación, sin la participación de los independientes, tal como lo impusieron los sectores ortodoxos. Torres y el grupo legalista, entran en un proceso que les impide conducir, a partir del momento que los ortodoxos co-dirigen la CGT, limitando la gestión de Torres como Secretario General

Y después de Marzo, las políticas de alianzas con los no peronistas serán mucho más difíciles. Los ortodoxos triunfaban así, neutralizando mucho del poder de los legalistas. La actitud de los independientes de no incorporarse al Consejo Directivo de la CGT no fue bien recibida por los legalistas que la consideraron una defección.

Es posible parafrasear aquí a Bobbio, cuando el dice, más o menos, que “...la vocación utópica, en la izquierda, suele llevarla a autodestruirse en el momento mismo en que trata de realizarse...”. De los dirigentes del Cordobazo, podríamos decir que, lamentablemente, el espíritu de algunos comenzó a mutar inmediatamente después de su culminación triunfal...

Creo que hubo dos malas decisiones. Estoy convencido que los dos se equivocaron...En el trabajo que estoy preparando, desarrollo el año 70 in extenso, que para mi es clave en lo que vendría después.

J.M.:*-Un poco ello se expresa en la fotografía ya comentada del aniversario del Cordobazo, en Mayo de 1970?*

L.G.M.:-Efectivamente; esa situación está graficada en la fotografía del primer aniversario del Cordobazo: los ortodoxos están rodeando tanto a Tosco, Torres y López. La autonomía de acción la habían perdido.

J.M.:*-Ud. esto no lo habló con Tosco?*

L.G.M.:-Hay una conversación, en mi casa, que nunca comenté, con Tosco la misma noche en que fui liberado en Julio del 70. En esa ocasión, a boca de jarro, amistosamente, considera necesario explicarme la situación. Luego de darme algunas informaciones, me dice que “con Torres no va más...”. Esa afirmación la recibía a pocas horas de regresar después de casi seis meses de ausencia y aislamiento. Me costaba comprender la decisión que afectaba una política de alianza que tan buenos resultados había dado y que habíamos ratificado en Enero de ese mismo año.

J.M.:*-Qué había pasado?*

L.G.M.:- Creo que a Torres, la experiencia de la CGT lo había afectado; además el Smata había llevado adelante, en Junio, un conflicto con la tomas de todas las fábricas que no terminó bien. Torres señala en su libro sobre el Cordobazo que él no consideró oportuno tomar todas las plantas. Pese a ello aceptó la decisión de las asambleas. Las

la CGT Córdoba de LA FALDA al CORDOBAZO

consecuencias no fueron favorables porque las empresas no modificaron la decisión original. Implicó un desgate grande para todos.

Una vez alejado Torres, las cosas no serían igual.

El frente Tosco, López sigue con dificultades hasta la realización del Viborazo. Allí termina definitivamente el proceso iniciado en el 1957.

CORDOBAZO Y VIBORAZO

J.M.: *-Sobre la diferencia entre el Cordobazo y el Viborazo que usted plantea muy al pasar cuando dice: “El Cordobazo fue un acontecimiento protagonizado por los sindicatos, sin darle connotaciones políticas partidistas, esencialmente antidictatorial y en defensa de los derechos sociales. Los grupos partidarios de la lucha armada, creo que hicieron a posteriori una equivocada lectura...El Viborazo, aunque exitoso, estuvo limitado por la división y por lo segmentada de la protesta.” ¿Cuál es la diferencia ahí?*

L.G.M.: *-Lo que diferencia sustancialmente el Cordobazo del Viborazo es que, mientras el primero supo interpretar, no solamente el pensamiento de la clase trabajadora, pese a ser el sujeto hegemónico, sino también a otros sectores de la ciudadanía en general, lo que posibilitó su trascendencia, el contenido. El Viborazo es diferente con menor entidad, agregada la división entre la CGT con el Sitrac-Sitram. Además no es aconsejable ni repetir ni tampoco hacer comparaciones.*

El Viborazo fue una manifestación importante y muy oportuna que aprovechó la provocación lanzada desde Leones, en la fiesta del Trigo, por el entonces Interventor Federal y reafirmó una crítica co-

la CGT Córdoba de LA FALDA al CORDOBAZO

yuntural fuerte contra la violencia y la discriminación reaccionaria, aunque sin la trascendencia social que tuviera el Cordobazo.

Mayo del 69 interpretó el pensamiento mayoritario antidictatorial de la ciudadanía de Córdoba; el Viborazo fue una respuesta crítica de los sindicatos, a las expresiones de Uriburu y a la represión barrial ocurrida días antes. Hay que recordar que la Comisión de Lucha de la CGT, presidida por Atilio López y Tosco, la semana anterior había dispuesto ciento veinte tomas de fabricas parciales en Córdoba; el Viborazo, aunque menor, tuvo de todas maneras trascendencia nacional por la destitución del Interventor del propio Presidente Levingston y el anuncio del tiempo político con la asunción a la presidencia de Lanusse al poder total.

De todas maneras el Viborazo conducido por legalistas, ortodoxos e independientes, confirmó la capacidad y su rapidez de la moviliación sindical. Indudablemente en el 71 estaban claras las diferencias de la dupla Tosco-López-ortodoxos con respecto a algunos dirigentes del Sitrac-Sitram quienes habían dado a conocer, días antes, un documento muy duro en contra no solo de la CGT sino apuntando incluso, personalmente a López y Tosco.

J.M.: *- Pero adhirieron?*

L.G.M.: -La Comisión de Gremios en Lucha de Córdoba, integrada por los legalistas, ortodoxos y algunos independientes, convoca para una participación unitaria al Sitrac-Sitram; sin embargo este no adhiere e incluso publica un documento muy fuerte rechazando la unidad en la acción. En la Plaza Vélez Sarsfield ellos estuvieron, aunque dispersos...Creo que los dirigentes tenían su propia praxis, con una impronta muy similar a las luchas italianas de Turín en esa misma época, por ejemplo de la llamada "Lotta proletaria" o en las usinas de Renault en Francia con la "Gauche proletarie". Creo que



Salida de IKA-RENAULT 29 de mayo 1969

la CGT Córdoba de LA FALDA al CORDOBAZO

si bien era legítima su posición con diferencias de concepción y táctica de lo que debía ser lucha social común, creo que fueron equívocas sus declaraciones públicas al repudiar la convocatoria de López y Tosco.

Hay una reunión que no ha trascendido que dramáticamente revela la división.

Uno de esos documentos del Sitrac-Sitram, de Enero de 1971, decía: “nuestra línea clasista no se enrola con ninguno de los nucleamientos tradicionales,-62 e independientes-. Además no nos sentimos representados por los oradores designados para ese acto y nuestra concurrencia solo serviría para generar incidentes ya que tendríamos que imponer violentamente un orador que represente nuestra tendencia”. Califican de “Semana Santa” la Semana de Lucha decretada por la CGT “porque no se habían garantizado los actos relámpagos y la movilización popular”.

En otro documento de Febrero de 1971, decían: “La otra faz del sabotaje al movimiento obrero de Fiat está a cargo de **los autotitulados dirigentes de la CGT de Córdoba**, que visiblemente y **repudiados por las bases apelan a las mayores falsedades para continuar aferrados a sus vapuleados sillones. En su último comunicado esos burócratas** que reniegan de la misión histórica del proletariado y viven en los despachos oficiales, tuvieron el descaro de sugerir la existencia de ocultos y misteriosos contactos entre las conducciones de Sitrac y Sitram y los delegados provinciales del régimen”. (ver La Voz del Interior 29/01 y 29/02 de 1971, las negritas son nuestras)

J.M.:-*Cuál fue esa reunión?*



Momentos del Cordobazo - mayo 1969 -

la CGT Córdoba de LA FALDA al CORDOBAZO

L.G.M.-Inmediatamente de terminado el Viborazo, a las 3 de la tarde, fuimos a almorzar en la casa de uno de los integrantes del estudio, en Villa Cabrera, doctor Arias, Dr. Roca, a la que concurren Atilio López, Tosco, algunos colaboradores del estudio y amigos, entre ellos el Dr. Kosak, compañero de truco de un López relajado y contento por los resultados de la movilización, sin enfrentamientos con el Sitrac.

Allí se analizaron los efectos y de alguna manera la movilización que se había producido. Y en esa reunión, alrededor de las 16 hs., concurre uno de los directivos del Sitrac-Sitram, quien había pedido reunirse con López y Tosco. El representante del Sitrac, venía a proponer a Tosco y a López integrar una conducción unitaria de la CGT. Era el reconocimiento que la movilización de la CGT había sido buena. Tosco y López fueron terminantes, palabras más, palabras menos, les dijeron al representante del Sitrac: "...la propuesta era tardía...ya es tarde, ustedes tuvieron la oportunidad, no solamente no se incorporaron a nuestra solicitud para marchar juntos, sino que nos trataron en forma insultante de burócratas. Uds. tuvieron la oportunidad, no la aprovecharon, ahora, ya es tarde...".

Y ahí se termina objetivamente la posibilidad que el Sitrac-Sitram se incorporase a la comisión de gremios en lucha de la CGT que después va a tener forma en la nueva conducción de CGT que va a presidir Atilio López y en la que Tosco sería adjunto. Quizás si esa hubiese sido la CGT de Marzo del 70, si se le hubiera ofrecido la secretaria adjunta a Tosco con Torres la historia hubiera sido diferente. Pero claro un año antes, en aquel momento, el diablo metió la cola.

Tengo la sensación que esa tarde, se acentuó el aislamiento del Sitrac-Sitram



Momentos del Cordobazo - mayo 1969 -

la CGT Córdoba de LA FALDA al CORDOBAZO

J.M.:-*Cuál fue en el momento su interpretación de esa decisión?*

L.G.M.:-Tuve la impresión que no había confianza en el planteo unitario, ya que se suponía que el resto de los dirigentes de Fiat no la apoyarían y que las direcciones de ambos sindicatos tenían referentes universitarios pasados de “revoluciones”. Eran como un reflejo de lo que pasaba en Turín y en Paris-Billancourt, en las usinas de Fiat y Renault. El aislacionismo del Sitrac-Sitram y el izquierdismo universitario me parece que facilitaron la represión meses mas tarde.

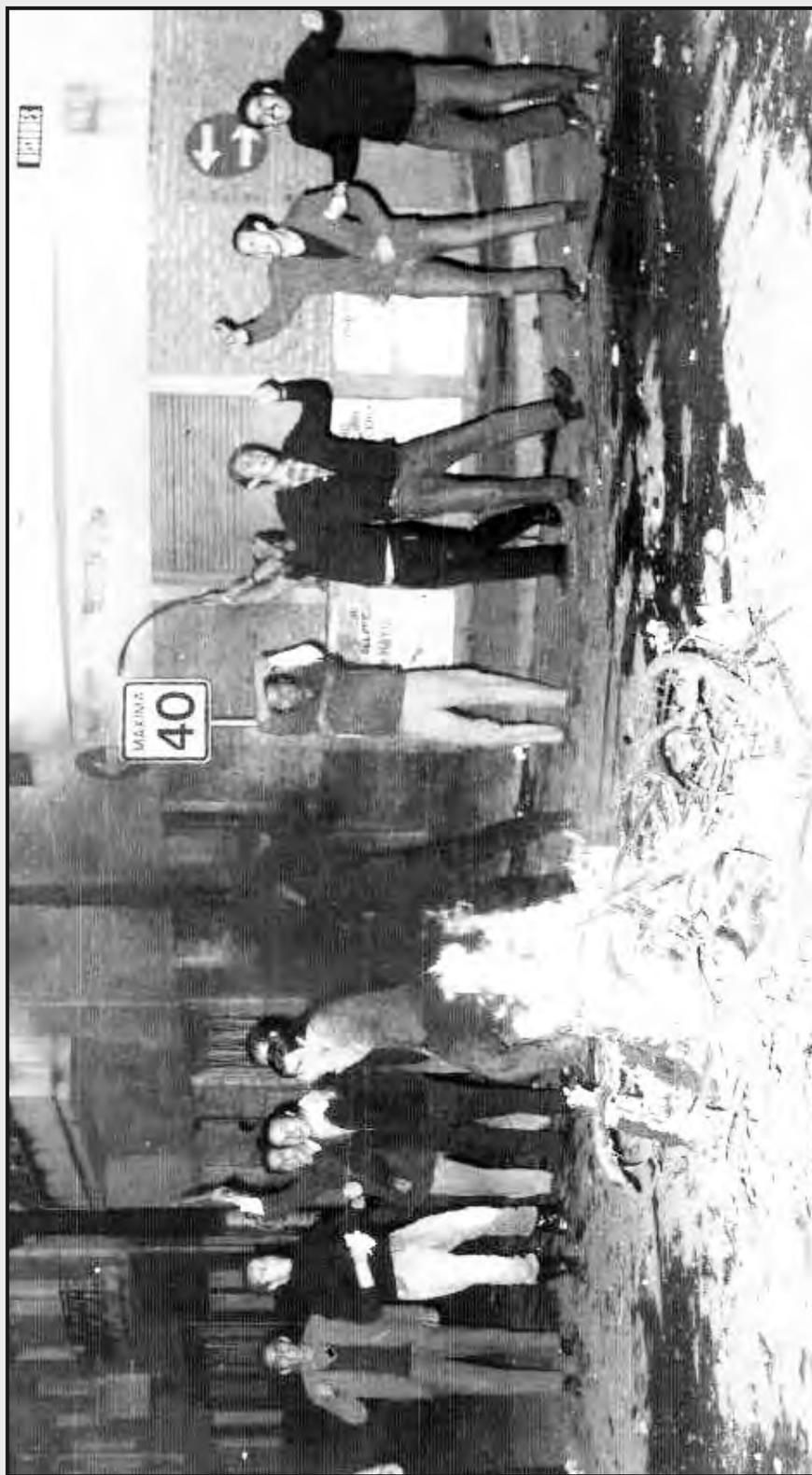
J.M.:-*No hubo presencias políticas nuevas en el acto de la Plaza Vélez Sarsfield?*

L.G.M.:-Si; efectivamente fue la primera aparición pública, creo, en un acto masivo sindical, del E.R.P; recuerdo algunas motos, dando vueltas por el Boulevard San Juan y Vélez Sarsfield con banderas del partido.

Simbólicamente podemos decir que el proceso iniciado en el 57, que posibilitó desarrollar un movimiento obrero fuerte, que había culminado en Mayo del 69, se estaba agotando por causas diversas, en tanto comenzaba un movimiento con una juventud radicalizada, como dice el sociólogo Torre, “volcada a la lucha política”. Pero, claro, esa será otra historia...

EL ESPONTANEÍSMO NO EXISTIÓ

J.M.:-*Volvamos al Cordobazo. Hubo espontaneísmo o hubo preparación en el Cordobazo? En una nota de Clarín, de Mayo de 2008, firmada por Carlos Sachetto, quién en el 69 era periodista cordobés*



Momentos del Cordobazo - mayo 1969 -

la CGT Córdoba de LA FALDA al CORDOBAZO

de Radio Universidad, dice que hubo una comida en El Manantial, el martes 27 de Mayo, que desvirtuaría de alguna manera las versiones sobre el espontaneísmo.

L.G.M.:-En efecto; el martes 27 de Mayo, vamos a almorzar a la parilla El Manantial, propiedad de Sergio Villarroel, con Atilio López y creo Helena de la UTA, con compañeros de Luz y Fuerza, creo que Contreras y creo que estaba también un compañero del SMATA. Allí no se “cocinó” nada sobre el Cordobazo, como dijo jocosamente Sachetto, porque para ese día todo ya estaba re-cocinado. Lo que ocurrió es que Sergio Villarroel, de quien éramos muy amigos, que era dueño de la parrilla en Av. Olmos, se acerca a la mesa y nos pregunta ¿qué va a pasar el jueves? Se le dice que habrá “un gran despelote”.

A Villarroel le pareció exagerado. Entonces para convencerlo de lo que se le estaba diciendo, en un mantel de papel blanco, le dibujamos el mapa del desarrollo de la acción callejera y con el ingreso de las columnas y las tareas de “diversionismo policial” a cargo de estudiantes. Se le explica que la columna central, es la que va a venir del Sur, de Santa Isabel y aledaños y..., ahí se le hace un diseño de las mini concentraciones que se van a organizar en Bv. San Juan y Chacabuco, Terminal, Tribunales, en la zona céntrica de la Av. General Paz, Rioja, Santa Rosa... hasta Gral. Paz. Como se van a cortar algunos puentes, etc. También se le explicó la disponibilidad de artículos de artificio Molotov y las hondas.

Villarroel ante esas explicaciones dice algo así: “bueno, bueno, atiéndanme, si realmente eso es lo que está preparado realmente va a ser un despelote muy grande”.

Se le explica que está organizado para hacer ese despelote, para pelearle a la policía la ocupación del centro con la excusa del acto.

Y ahí es cuando Villarroel dice bueno, pero si esto es así es muy



Momentos del Cordobazo - mayo 1969 -

la CGT Córdoba de LA FALDA al CORDOBAZO

grave. Y agregó: “si ustedes hacen esto yo me comprometo a invitarlos a comer a todos”. Bueno, le digo, aceptamos. Lamentablemente Sergio se fue para arriba, se fue a Bs. Aires, entró a Canal 13...pero nunca pagó la comida.

En base a la información, conociendo perfectamente cuáles iban a ser los lugares de núcleos más importantes del “gran desorden” el Canal 13 pudo hacer una gran filmación.

J.M.:*-Vinieron muchos periodistas?*

L.G.M.:-Si claro. El día 29, llegan los periodistas, yo tuve una reunión con ellos en el sindicato de Aguas Gaseosas en Av. Vélez Sarsfield, a pocas cuadras de la UTA donde eran citados a medida que se comunicaban. Ese sindicato fue elegido por ser una organización amiga, legalista, industrial, bien situada por estar cerca de todo. Los llevamos, después, en grupos, en varios autos, para que registraran la salida a los trabajadores de las plantas de Santa Isabel; se quedaron muy impresionados, cuando vieron la salida organizada de los miles de trabajadores. Recuerdo que me dijeron: esta gente, por el orden como se encolumnan no salen a hacer una manifestación, estos salen a pelear... Y efectivamente era así.

J.M.:*-Pero no cree Ud. que algunas reacciones fueron espontáneas?*

L.G.M.:-Siempre, en toda contienda hay algo espontáneo, siempre está la creación individual. Pero debo decirle que hasta las dos y media de la tarde, todo se desarrollaba como estaba previsto. El paro activo, el encolumnamiento masivo y su distribución geográfica, los actos de distracción policial, el combate callejero. Lo único que no fue previsto fue la derrota de la policía; nunca esperamos que la policía se replegara y retirase por falta de gases y por temor. Son im-



Momentos del Cordobazo - mayo 1969 -

la CGT Córdoba de LA FALDA al CORDOBAZO

ponderables que juegan para uno u otro contendiente; ese día fue favorable a nosotros; ¿o no?

No hay ninguna duda que la estrategia prevista fue correcta así como los movimientos tácticos. Las movidas “diversionistas”, las columnas menores produjeron un efecto importante, suficiente para distraer a las fuerzas policiales que prácticamente no pudieron detener a las subcolumnas del SMATA; les resultaron insuficientes la guardia de infantería y el escuadrón de caballería. Cuando lo advierten, ya sin gases, ambos cuerpos se retiran a sus dependencias (Cabildo y Guardia de Infantería Caballería).

Es ahí cuando los miles de trabajadores se sienten dueños. Se despararraman, al no tener nadie que los contenga, libremente por toda la ciudad y realizan atentados a sitios representativos del imaginario y conforme la creatividad popular.

El otro dato que maliciosamente fue usado en la tesis del espontaneísmo, fue una declaración muy breve puesta en boca de Tosco publicada, creo, en una revista de editorial Abril. Al pie de una fotografía obtenida en Cañada y Caseros, a la tarde. Allí Villaroel registra que Tosco, mirando el desplazamiento y las acciones de los trabajadores del SMATA, le dice “... Esto nos supera...”. Lo que dijo Tosco en ese momento es, que si bien todo había sido organizado para combatir a la policía como bien lo sabíamos, lo que nunca estuvo previsto fue la derrota de la policía retirándose al cuartel, por falta de gases, dejando la calle libre a los miles y miles de trabajadores.

La derrota y fuga de la policía posibilitó que la ciudad quedara en manos de los miles de trabajadores y que estos dieran rienda suelta a sus emociones y creativities, en el centro, así como las de los estudiantes en el Clínicas. Tosco y Villaroel miraban en ese momento si mal no recuerdo, el incendio del Club de Sub Oficiales y los des-



Momentos del Cordobazo - mayo 1969 -

la CGT Córdoba de LA FALDA al CORDOBAZO

plazamientos de los mecánicos, por las avenidas, La Cañada, Boulevard San Juan y Vélez Sarsfield.

Estuvo preparado todo como para que la gente saliera a luchar en un espacio público por sus derechos esenciales; lo que no estaba previsto es que la defección policial completa, dejara libre las calles.

J.M.: *-Por qué cree Ud. que existieron vertientes políticas que aludieron al espontaneísmo?*

L.G.M.: La tesis analítica del espontaneísmo fue esgrimida por algunos grupos estudiantiles, que plantearon, en las asambleas universitarias del día martes previo al 29 de Mayo, la no adhesión al paro "...para no hacerle el caldo gordo a la burocracia sindical...". Dijeron casi lo mismo que dirían en los días previos al Viborazo.

Sostenían había que ir a los barrios populares a realizar la agitación. Realizada la protesta exitosa los responsables políticos de esos grupos quedaron descolocados; para justificarse, elaboraron la tesis del espontaneísmo para explicar de alguna manera que lo ocurrido no estaba organizado ni siquiera previsto. Dijeron que el espontaneísmo de las masas los había superado a "a los burócratas".

La tesis del espontaneísmo además de equívoca fue interesada de parte de quienes erraron al no querer participar del Cordobazo; la tesis del espontaneísmo servía para justificar su ausencia. Hay otros que la repiten honestamente por desinformación... Algo parecido ocurrió en el 71, en Plaza Vélez Sarsfield, en ocasión del Viborazo.

Soy terminante: no fue espontáneo.

Fue pensado por Torres y López, organizado por Torres, López y Tosco con algunos de los sindicatos "legalistas" más decididos y unos pocos independientes de mayor confianza. En la organización poco y nada tuvieron que ver los cuerpos orgánicos de las dos centrales sindicales, en tanto tales.



Momentos del Cordobazo - mayo 1969 -

la CGT Córdoba de LA FALDA al CORDOBAZO

J.M.: *Usted remarca que la unidad en el proceso de la CGT fue siempre “en” y “para” la acción. Por qué?*

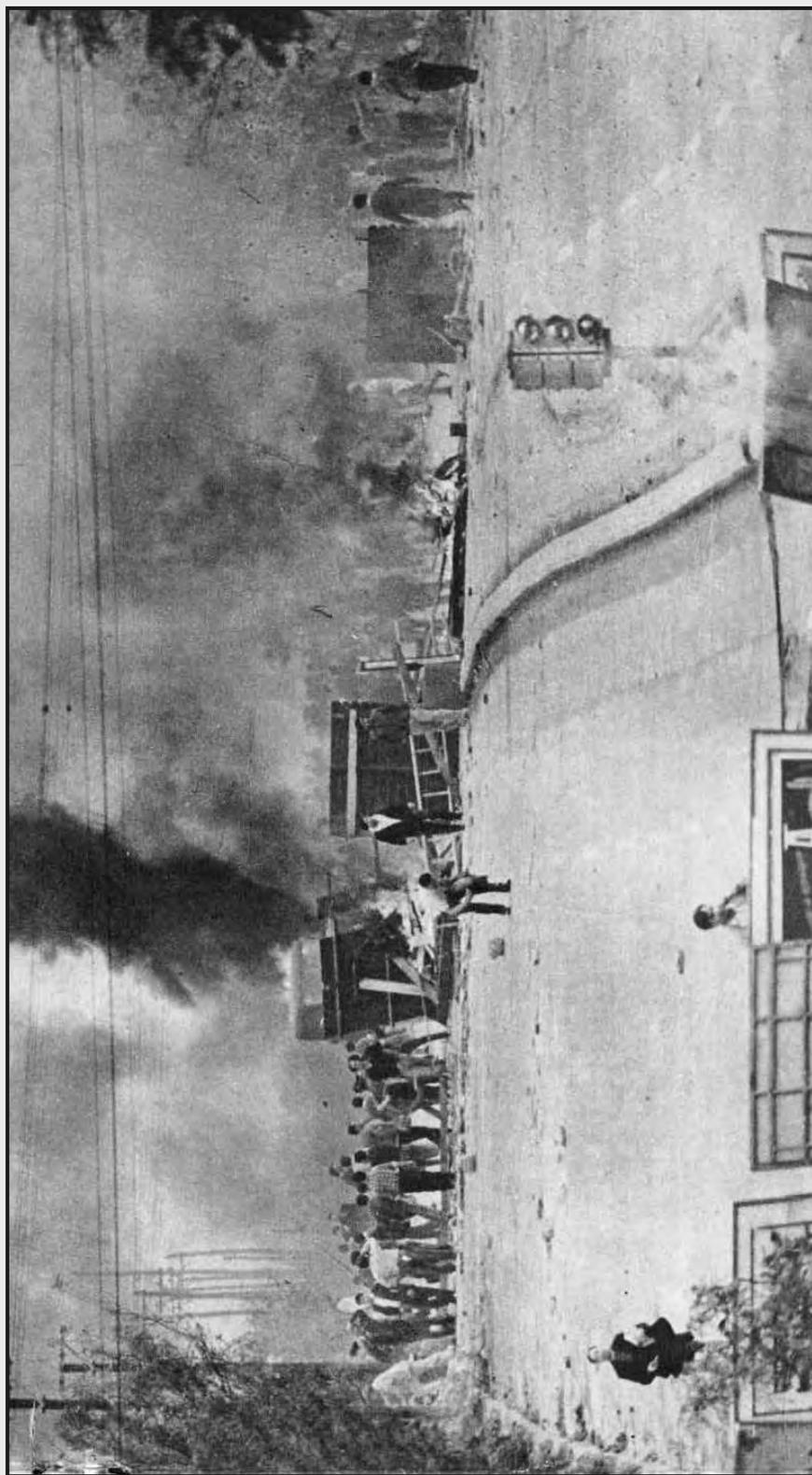
L.G.M.: Tuvimos una amigable discusión con Tosco sobre ese tema. Tosco sostenía que la unidad debía ser organizada “para la acción”. Yo le decía que la unidad no era solamente para la acción sino que, además, debía afianzarse y fortalecerse durante -en-, la acción. Entonces la acción no era un mero resultado de la unidad, sino que en ocasión de la acción la unidad se fortalecía y se afianzaba, posibilitando nuevas acciones.

Un proceso dialéctico implica afirmar que realizada la unidad para realizar una acción, no queda congelada, sino que se enriquece, crece y se reproduce o se debilita, según cuál sea el ejercicio que de la unidad se haga durante la acción.

Entonces yo sostenía que debía ser “la unidad en y para la acción”. Lo que ocurrió en las calles de Córdoba el 29 nos confirmó la corrección de mi planteo, como ya nos lo había confirmado la práctica, en otras acciones desarrolladas en ocasión de las tomas de fabricas, donde la unidad se fortalecía a través de la creatividad y solidaridad en la acción.

J.M.: *Tosco debe haber modificado su criterio anterior, porque en Agosto del 70 en el Centro de Investigaciones de Bs.As hace un discurso sobre El Cordobazo y en el cierre de ese discurso habla de la **unidad en la acción** y hace una figura “porque cuando nos vienen a reprimir no nos andan preguntando si se es radical, si se es peronista, si se es ateo, si se es cristiano...”, etc.*

L.G.M.: Si bien la unidad para la acción implica un nivel de conciencia previo creo que es la acción misma, en su desarrollo, uno de los momentos decisivos para provocar y afianzar la toma de con-



Momentos del Cordobazo - mayo 1969 -

la CGT Córdoba de LA FALDA al CORDOBAZO

ciencia... entonces el planteo de la unidad no es sólo “para” sino también “en”.

LA CGT DE 1970

J.M.: *-Por qué usted dice desconocer lo que ocurrió con la integración de la nueva CGT unificada en Marzo del 70 y cuáles fueron los motivos por lo que se alteró lo acordado en Enero del 70 respecto de la continuidad de la mesa de tres patas, es algo que haya conocido y que no haya comentado...?*

L.G.M.: Yo desconozco los antecedentes de la elección del nuevo Consejo Directivo de la CGT unificada en Marzo de 1970 porque en esa época, como ya creo haberle dicho, estaba preso....

J.M.: *-¿Cómo y por qué?*

L.G.M.: Me detienen en Enero, no recuerdo el día, en el casco céntrico de Córdoba; acababa de almorzar con el Dr. Carlos Altamira, abogado del Estudio, secuestrado y asesinado en 1976 en La Perla, y otros amigos. Cuando voy a retirar el automóvil en la playa de la calle 9 de Julio, entre Tucumán y Sucre, una patrulla policial se abalanza sobre el coche en el momento que voy a entrar y nos detienen. Nos llevan, con inusitada violencia, a la seccional primera, incomunicados. Un día después liberan a los amigos; a mí al segundo día me embarcan incomunicado y esposado en un avión del Ejército, me trasladan a Villa Devoto; al día siguiente me suben a otro avión militar con tropas que iban al Chocón y, esposado, finalmente me trasladan a Neuquén, donde dormimos y a la mañana siguiente, volamos a Esquel. En esa época nadie sabía donde estaba Esquel. Y

era muy dificultoso llegar ya que los 600 Km. desde Bariloche eran de ripio. La pista de aviación también de ripio estaba inutilizada gran parte del año, por la nieve.

Allí Estuve hasta Julio o Agosto del 70.

La causa de mi detención en Esquel nunca la supe, si bien el Gral. Imaz, Ministro del Interior de Onganía, informó al Juez que intervenía en un Habeas Corpus, que yo había sido puesto a disposición del Poder Ejecutivo en Esquel, por considerármese ideólogo de muchas cosas, entre ellas, ridículamente, del Cordobazo.

Por estar preso, pues, no conocí, personal e integralmente lo ocurrido, en Marzo del 70, previo a la ocasión que se unifica la CGT, exclusivamente compuesta con peronistas, que va a presidir, como Secretario General, Elpidio Torres. Cuando me entero fue como un baldazo de agua fría -bueno...estando en el sur no podía ser otra la temperatura....-

Desde un comienzo consideré y sigo considerando que fue un error -de ambas partes, tanto de los legalistas como de Tosco y del resto de los independientes-. Ello implicó la institucionalización de una ruptura que yo creía habíamos impedido en Enero de ese año. Aunque se les ofreció a los independientes integrarse con dos cargos, algo ocurrió ahí, que impidió que la cantidad cediese sobre la calidad; es incomprensible que ello ocurriera a menos de un año de Mayo del 69 y a tan solo dos meses de lo acordado en Enero del 70. Hubo a quienes les interesaba se dividiera el bloque constituido por legalistas e independientes. Habría dos lecturas: o Tosco se abrió por izquierda o a Torres y a López los encerraron por derecha. A mí me queda una duda: aún siendo dos los independientes propuestos ¿porqué no se aceptó si más importante que la cantidad era la presencia cualitativa de Luz y Fuerza?

la CGT Córdoba de LA FALDA al CORDOBAZO

J.M.:-*Cree ud. aún hoy, que fue un error de los independientes no aceptar integrar la CGT, en Marzo del 70?*

L.G.M.:-Fue en error tanto de Torres como de López, de Lumello (Sutiaga), de Castro (Ate) en general de los legalistas aceptar integrar un consejo directivo en el que carecían de la autonomía, como también fue un error de Tosco no haber extremado recursos para preservar la unidad con los legalistas en la nueva CGT unificada, aunque les asignaran solo dos integrantes. Si hubo una provocación, por razones políticas partidarias de parte de los ortodoxos, lo lógico e inteligente era no caer en ella.

La incorporación orgánica de los gremios ortodoxos hacía muy difícil poder compaginar, sin el equilibrio de independientes, la continuidad de la acción que se venía desarrollando.

Torres parece haber advertido a los pocos días que carecía de autonomía, que estaba rodeado. Me lo dice con toda claridad y tristeza en la carta que ya le mencioné, él la escribe a fines de Marzo.

Ese fue un quiebre fundamental. Fue un gravísimo error de apreciación tanto de unos como de los otros.

Esperaba un posible acercamiento lógico, sobre todo después del Cordobazo, con algunos auténticos como podía ser el caso de la Unión Obrera Metalúrgica. Pero nunca hacer la unidad con los ortodoxos excluyendo a los independientes; de parte de Tosco la separación de los legalistas, como dicen los franceses “les cortaban el pasto por debajo de los pies”, los aislaba y dificultaba el frente de acción.

J.M.:-*¿Ello a Ud. se lo confirma Tosco cuando lo visita el día de su liberación?*

L.G.M.:-Efectivamente. Le recuerdo mi conversación, la noche

que me liberaron. Esa noche el Gringo me dice que era imposible continuar una estrategia de frente común con SMATA y con la UTA. Me pareció un error de su parte. Me entristeció mucho.

En el trabajo que preparo, voy a extenderme en el análisis de este período del 70, decisivo para explicar el final del proceso iniciado en 1957.

Creo que el error de Marzo se proyectó negativamente en los meses siguientes.

Estoy convencido que con más voluntad se podría haber impedido la formalización de una ruptura.

El cambio en la relación de fuerzas a nivel de la conducción queda graficado simbólicamente en la fotografía del primer acto del Cordobazo, el aniversario de Mayo del 70, que ya hemos hablado.

La lectura que hice en aquellos meses de mediados del año 70, es que de alguna manera, estaba triunfando la estrategia del poder, de aislar al peronismo más combativo, con sus aciertos y errores para luego ahogarlo.

J.M.:*-Ud. es, entonces, crítico de lo actuado en Marzo de 1970 por Torres y Tosco.*

L.G.M.:*-Soy crítico a partir de la amistad y respeto que nos teníamos. Fue una carencia de los dos, uno porque lo aprietan desde la derecha y la izquierda y el otro porque cree que las condiciones objetivas le permitían un salto cualitativo por sobre el peronismo proyectándose como líder social sin alianzas objetivas con los sindicatos peronistas progresistas.*

Qué logró Torres en la CGT unificada de Marzo 1970? Nada. El lo dice en una carta que me envía por intermedio de un amigo a la cár-

la CGT Córdoba de LA FALDA al CORDOBAZO

cel de Esquel; Allí me señala en Marzo del 70 -se lo subrayo- que: **está desanimado y arrepentido de haber aceptado la Secretaría General de la CGT.**

Torres presionado se debilita y el alejamiento de Tosco agudiza la debilidad.

Tosco, por su parte, está pensando, me parece, en un proyecto de liderazgo social-nacional, dando continuidad a la CGT de los Argentinos, sin advertir que estaba muy disminuida. Creo que los errores de ambos, en Córdoba, al debilitar el frente de acción de legalistas e independientes fortalece, indirectamente, la política de los ortodoxos.

ALGUNAS ACLARACIONES OBJETIVAS

J.M.:*-Qué opina usted que muchos analistas, de Bs. As., incluyen a Salamanca como parte de todo ese proceso?*

L.G.M.: Ese es un grosero error que han cometido muchos y siguen cometiendo. Hace pocos días, incluso, conocidos intelectuales de Bs. As. reiteraron, esa errónea información.

Salamanca no tuvo participación en la organización del Cordobazo. Además, debe advertirse que Salamanca jamás reivindicó su participación.

Es una prueba de cierta ligereza con que se suele escribir la historia social cordobesa. Ni el PCR, ni Vanguardia Comunista, institucionalmente, tuvieron participación, en la organización de las jornadas de Mayo del 69. Por el contrario, algunos grupos como ya

me he referido antes, en las asambleas universitarias, donde era su fuerte, no se solidarizaron con la medida de fuerza que se iba a adoptar el 29 y elaboraron tácticas absolutamente antagónicas, por considerar que la medida auspiciada por Torres, Tosco y López sería un nuevo paro burocrático.

Claro está que ello no significa que los militantes del campo obrero de esas agrupaciones puedan haber, en algunos casos, tenido una actitud individual diferente.

También algunas lecturas erróneas e improvisadas analizan el Cordobazo como si hubiese sido contemporáneo con hechos posteriores, como fue la experiencia del Sitrac-Sitram, de fines del 70/71.

El Cordobazo, su organización, su desarrollo, su culminación, etc., está centrado en los tres sindicatos aludidos.

El afán de quitarles la titularidad a ellos, no solamente es erróneo, sino que es una deformación muy peligrosa de la realidad.

El Cordobazo es una jornada, un acontecimiento, protagonizado esencialmente por los sindicatos, mayoritariamente peronistas y sindicatos independientes, acompañados de algunos sectores estudiantiles.

EL PRESENTE DE EL CORDOBAZO

J.M.:A 40 años de esa gesta de los trabajadores y el pueblo en general cuál es la enseñanza que puede dejar para las nuevas generaciones de militantes sindicales. Cuál tendría que ser la postura de los sindicatos en el 2009 para corresponderse en esta nueva etapa

la CGT Córdoba de LA FALDA al CORDOBAZO

con lo que podrían ser algunos de los planteos y las ideas de los dirigentes del Cordobazo, o de los sindicatos del Cordobazo?

L.G.M.: El sujeto social del 69 no es el mismo del 2009.

El de entonces era un sindicalismo de propuesta y de contrapoder, de cambio social, comprometido con el restablecimiento pleno de la vida democrática, con el fin de la proscripción, además, obviamente, de ocuparse de los salarios y de la negociación colectiva y de los servicios. Hoy, en los sindicatos predominan la gestión de la salud y la negociación de salarios, sin un proyecto político propio de un contra-poder reformista.

La mejor forma que podrían los sindicatos de hoy corresponder de alguna manera a la herencia del Cordobazo sería plantearse la necesidad de elaborar, con autonomía una propuesta programática de cambio social y donde los sindicatos puedan no solamente gestionar los salarios, gestionar los servicios, -todo ello muy importante- sino unitariamente reclamar, como contrapoder un cambio social.

J.M.: *-Cómo se llega a esa construcción?*

L.G.M.: Se llega haciendo primero que los sindicatos propongan un programa mínimo de la clase trabajadora, que se discuta y se apruebe en un confederal. Que acentúen la formación de sus cuadros y que reclamen del gobierno la participación legítima de los sindicatos en la programación de todos los servicios esenciales que hacen a la vida cotidiana de los que menos tienen.

Si los sindicatos quedan simplemente en la gestión de salarios y de algún servicio, están integrados excesivamente al statu quo. De lo que se trata, lo reitero, es que los sindicatos propicien un cambio en el marco de la Democracia, recuperando un nivel de conciencia mayor de la que tienen, en favor de un cambio fundado en reformas básicas y esenciales... que no es poco.

El sindicato de propuesta será, pues, un contra-poder en el juego de las lógicas antagónicas que caracterizan a las relaciones del trabajo.

J.M.:-*Entonces, los sindicatos cordobeses del 69 ¿qué eran?*

L.G.M.:-Eran sindicatos de propuestas; programáticamente afirmaban lo que ellos consideraban que debía ser su participación en todo problema del país y así lo entendieron y por eso pudieron ser la vanguardia en la lucha por sus derechos y los de la ciudadanía en la afirmación de la democracia organizando y desarrollando la lucha colectiva común de masas contra la dictadura.

Ahora, en una vida en democracia hay que recuperar la condición de organización indispensable para la representación de intereses con una programática con propuestas de cambio.

Veamos con un ejemplo: un paso adelante fundado en una profunda reforma impositiva, además de otros institutos universales de asistencia, sería exigir la plena disponibilidad pública de los servicios mínimos esenciales para toda la población, tales como salud, educación, transporte, viviendas, agua corriente, higiene pública, gas y electricidad, comunicaciones, seguridad pública, seguridad social, esparcimiento comunitario, cultura, que el estado está obligado garantizar. Si los sindicatos se propusieran lo lograrían, más aún cuando hay un gobierno que tiene en ellos su principal sostén y a quienes escucha.

J.M.:-*Y el partido obrero...?*

L.G.M.:-No, de ninguna manera.

Yo creo que es mucho más ajustado a la realidad organizar la reforma social, a la que se deben incorporar sectores de la clase media y algunos sectores de capital, mínimo, pequeño, mediano.

la CGT Córdoba de LA FALDA al CORDOBAZO

Pero lo decisivo es que los sindicatos dejen de limitar su acción a la mera participación en la regulación de los salarios. Es importante negociar los salarios pero no es suficiente.

Tomar las banderas del Cordobazo ¿implica qué?, un sindicalismo de propuesta, sindicalismo de cambio, sindicalismo de contra-poder reformista, con autonomía de clase y compromiso firme con la democracia interna y la unidad.

Lo que ahora se hace, negociación colectiva, obviamente, está muy bien; servicios sindicales, obras sociales, está muy bien pero no alcanza. No es suficiente. Debe haber propuestas de cambios. Es decir, el sindicalismo tiene que recuperar su condición de contra-poder en el sistema de las relaciones productivas.

Recordemos que aquí el único cambio profundo en la distribución de la riqueza se produjo entre 1945 y 1953.

Debemos movernos en el campo de la reforma y dentro de ese campo los sindicatos deben acumular más poder de representación para cumplir mejor con su condición de contra-poder.

Los sindicatos tienen para ello que incidir políticamente en la conciencia de sus representados y hacer trascender su proyecto, tienen que trascender al hecho cotidiano de la lucha por la reivindicación del salario. Es indispensable además tener un protagonismo más definido, para volver a ocupar el lugar que en la sociedad ocupaban los sindicatos de Córdoba en el 69.

J.M.: *Qué influye en Tosco como para considerar terminada la alianza en Junio del 70, definitivamente?*

L.G.M.: *Creo que una muy particular lectura respecto a la posibilidad que creía tener para la constitución de un nuevo frente de masas de izquierda a partir de darle continuidad a las propuestas de la CGT de los Argentinos que ya estaba desfalleciente.*

J.M.:-*Cómo se hace tan fuerte Tosco?*

L.G.M.:-Tosco se fortalece sindicalmente mientras mantuvo un frente de masas con los legalistas. A Tosco hasta 1969 lo ayuda a crecer su aliado el peronismo legalista; Tosco sin el apoyo de López y de Torres, habría sido sólo un líder de ideas radical-socialistas con menguada llegada popular. No debió nunca unirse a los ortodoxos en el 68; y nunca debió romper el acuerdo de la mesa de tres patas. La misma observación se la hago, obviamente, a Torres. A los dos se la formulé cuando regresé de la cárcel de Esquel,... pero ya era tarde.

No importa lo que pensara cada uno, ni la incuestionable capacidad y honradez política de ambos; lo importante a mi juicio es que el aislamiento recíproco de Torres y Tosco fue un error.

Ni Tosco ni Torres e incluso López, aunque por otras razones, no hacen una buena lectura en el 70. Los tres, de alguna manera, se equivocaron en no dar continuidad en Marzo del 70 a la mesa de tres patas, una mesa unitaria que el sistema militar se propuso destruir, apenas terminadas las jornadas históricas de Mayo del 69.

De ello nos ocuparemos en el trabajo que esperamos publicar durante el año.

Pero debe quedar claro a todos, que los tres, con sus diferencias, fueron los mejores. Fueron, indiscutiblemente quienes mientras estuvieron unidos, más ayudaron a avanzar, con decisión, coraje y desprendimiento, devolviendo a muchos la esperanza... aunque más no fuese por un rato.

En el 40º aniversario de la histórica protesta social, mantengamos en la memoria la acción ejemplar de los tres dirigentes y de aquellos que en otros planos colaboraron, con generosidad en la lucha contra la dictadura y por el progreso social.



Caricatura de Hernan Capelletti - (Tosco, Lopez, Torres, Garzón Maceda)

**PROGRAMAS
HISTÓRICOS
DEL
MOVIMIENTO
OBRERO**

PROGRAMAS HISTÓRICOS



LA FALDA 1957

Visto:

La expresión magnífica de la madurez alcanzada por los trabajadores argentinos en la concepción y en el planteo de lucha, significando que los trabajadores argentinos de hoy en más después de la experiencia de lucha vivida en los últimos años, han demostrado que no sólo su preocupación se limita a simples aumentos de sueldo y afianzar sus organizaciones sindicales como medio de lucha, sino que también es preocupación constante el gran planteo nacional en función progresiva de los asalariados defendiendo la industria nacional, las fuentes energéticas y todo cuanto constituye las incidencias en lo económico social y en lo político;

Y Considerando:

Que se hace indispensable la disponibilidad concreta de una programación económica política y social, a fin de poder realizar todas las tareas tendientes de índole inmediata, para lograr la concreción definitiva de dichos postulados;

Que es necesario contar con una programación que signifique elemento de esclarecimiento y a la par instrumento de lucha en todas las organizaciones obreras argentinas;

Que es unánime el pensamiento de la clase trabajadora en tanto a concreciones económico-político y social, que sintetice el afán de lograr una nación que pueda integrar una economía independiente a través de una política social que al consagrar la justicia, establezca en forma definitiva nuestra soberanía de nación;

la CGT Córdoba de LA FALDA al CORDOBAZO

Por todo ello, la Reunión Plenaria Nacional de Delegaciones Regionales resuelve llevar como expresión de anhelos de este plenario, a la Mesa Coordinadora de las “62” Organizaciones, para su consideración el siguiente programa:

INDEPENDENCIA EN EL ASPECTO ECONÓMICO

Para el logro de la independencia económica en forma integral se hace indispensable sostener:

a) Comercio exterior

- 1) Control estatal del comercio exterior sobre las bases de la formación de un monopolio estatal.
- 2) Liquidación de los monopolios extranjeros de importación y exportación.
- 3) Control de los productos en las operaciones comerciales con un sentido de defensa de la renta nacional. Planificación del proceso en vista a las necesidades del país en función de su desarrollo Histórico; teniendo presente el interés de la clase laboriosa.
- 4) Ampliación y diversificación de los mercados internacionales de manera que los monopolios extranjeros no nos impongan bajos precios para nuestros productos y teniendo presente la experiencia sufrida frente a las metrópolis imperialistas; “que nos compran barato y nos venden caro”
- 5) Denuncia de todos los pactos lesivos de nuestra independencia económica concluidos por el gobierno provisional, más allá de todas sus facultades como gobierno de facto.
- 6) Planificación de la comercialización teniendo presente nuestro desarrollo interno.

- 7) Integración económica con los pueblos hermanos de Latinoamérica, sobre las bases de las experiencias realizadas.

b) En el orden interno

- 1) Política de alto consumo interno: altos salarios, mayor producción para el país, con sentido social.
- 2) Desarrollo de la industria liviana adecuada a las necesidades del país.
- 3) Incremento de una política económica tendiente a lograr la consolidación de la industria pesada, a base de cualquier desarrollo futuro. Nacionalización de Fábricas Militares.
- 4) Política energética nacional: para ello se hace indispensable la nacionalización de las fuentes naturales de energía y su explotación en función de las necesidades del desarrollo del País.
- 5) Nacionalización de los servicios públicos, adecuando su explotación, no con un carácter lucrativo, sino dirigido a orientar y consolidar la política de independencia económica en su aspecto integral.
- 6) Nacionalización de los frigoríficos extranjeros, a fin de posibilitar la eficacia del control del comercio exterior, sustrayendo de manos de los monopolios extranjeros dichos resortes de nuestra economía.
- 7) Soluciones de fondo, con sentido nacional a los problemas económicos regionales sobre la base de integrar dichas economías a las reales necesidades del país, superando la actual división entre “provincias ricas y pobres”.
- 8) Control centralizado del crédito por parte del Estado adecuándolo a un plan de desarrollo integral de la economía con vistas a los intereses de los trabajadores. Nacionalización de la Banca.

la CGT Córdoba de LA FALDA al CORDOBAZO

- 9) Programa agrario, sintetizado en mecanización del agro; tendencia de la industria nacional, expropiación del latifundio y extensión del cooperativismo agrario, en procura de que la tierra sea de quien la trabaja.
- 10) Planificación de una acción tendiente a la recuperación para el País, de zonas económicas potencialmente ricas, ahogadas por la orientación portuaria de nuestra economía. Para ello, política de caminos, ferrocarriles y demás transportes hacia el interior, con sentido de integración de las demás zonas económicas. Política de irrigación (diques) conectada con un aprovechamiento de la energía hidroeléctrica.
- 11) Política de tierras dirigida a lograr una mayor producción mediante un mayor control de los auténticos productores.

JUSTICIA EN EL ASPECTO SOCIAL

- 1) Control obrero de la producción y distribución de la riqueza nacional, mediante la participación efectiva de los trabajadores.
 - a) En la elaboración y ejecución del plan económico general, a través de las organizaciones sindicales;
 - b) Participación en la dirección de las empresas privadas y públicas, asegurando en cada caso, el sentido social de la riqueza.
 - c) Control popular de precios.
- 2) Salario mínimo, vital y móvil.
- 3) Previsión social integral.
 - a) Unificación de los beneficios y extensión de los mismos a todos los sectores del trabajo;
 - b) Planificación de la previsión social, teniendo presente las ne-

cesidades reales en y durante todas las etapas de la vida (desde el nacimiento hasta después del fallecimiento, teniendo presente los sucesores).

c) Mantención de los valores materiales remunerativos al nivel del valor de la moneda:

d) Control obrero en la política de previsión social;

e) Agilización de los trámites y eliminación de los organismos burocráticos.

- 4) Reformas de la legislación laboral, tendiente a adecuarla al momento histórico, y de acuerdo al plan general de transformación popular de la realidad argentina.
- 5) Creación del organismo estatal, que con el control obrero, posibilite la vigencia real de las conquistas y legislaciones sociales.
- 6) Estabilidad absoluta de los trabajadores.
- 7) Fuero sindical.

EN EL ASPECTO POLITICO

- a) Elaboración del gran plan político-económico y social de la realidad argentina, que reconozca la presencia del movimiento obrero como fuerza fundamental nacional, a través de la confección y dirección del mismo.
- b) Fortalecimiento del estado nacional popular, tendiente a lograr la destrucción de los sectores oligárquicos antinacionales y sus aliados extranjeros, y teniendo presente que la clase trabajadora es la única fuerza argentina que representa en sus intereses los anhelos del País mismo, a los que se agrega su unidad de planteos y de lucha y fortaleza;

la CGT Córdoba de LA FALDA al CORDOBAZO

- c)** Dirección de la acción hacia un entendimiento integral (político-económico) con las naciones hermanas latinoamericanas.
- d)** Acción política que reemplace las divisiones artificiales internas basadas en el federalismo liberal falso.
- e)** Libertad de elegir y ser elegido, sin inhabilitaciones y el fortalecimiento definitivo de la voluntad popular;
- f)** Solidaridad de la clase trabajadora con las luchas de liberación nacional de los pueblos oprimidos.
- g)** Política internacional independiente.

Plenario Nacional de Delegaciones regionales
Normalizadas de la CGT.

HUERTA GRANDE 1959

- 1) Nacionalización del sistema bancario.
- 2) Implantación del control estatal sobre el comercio exterior.
- 3) Nacionalización de los sectores claves de la economía: petróleo, electricidad, siderurgia, frigoríficos.
- 4) Expropiación sin compensación de la oligarquía terrateniente.
- 5) Desconocimiento de los compromisos financieros internacionales firmados a espaldas del pueblo.
- 6) Prohibición de toda importación, competitiva con la producción nacional.
- 7) Prohibición de toda exportación directa o indirecta de capitales.
- 8) Control obrero sobre la producción.
- 9) Apertura de los libros comerciales para permitir el contralor de los costos y evitar la evasión impositiva.
- 10) Planificación integral de la economía, estableciendo prioridades y topes mínimos y máximos de producción.

la CGT Córdoba de LA FALDA al CORDOBAZO

1º DE MAYO 1968

Para ello retomamos pronunciamientos ya históricos de la clase obrera argentina a saber:

La propiedad sólo debe existir en función social.

Los trabajadores, auténticos creadores del patrimonio nacional, tenemos derecho a intervenir no sólo en la producción sino en la administración de las empresas y la distribución de los bienes.

Los sectores básicos de la economía pertenecen a la Nación; el comercio exterior, los bancos, el petróleo, la electricidad, la siderurgia y los frigoríficos deben ser nacionalizados.

Los compromisos financieros firmados a espaldas del pueblo no pueden ser reconocidos.

Los monopolios que arruinan nuestra industria y que durante largos años nos han estado despojando, deben ser expulsados sin compensación de ninguna especie.

Sólo una profunda reforma agraria, con las expropiaciones que ella requiera, puede efectivizar el postulado de que la tierra es de quien la trabaja.

Los hijos de los obreros tienen los mismos derechos a todos los niveles de educación de que hoy gozan solamente los miembros de las clases privilegiadas.

.....

INDICE

.....

INDICE



la CGT Córdoba de LA FALDA al CORDOBAZO

Memoria con verdad	7
Prologo	15
A modo de explicación	21
Épica y reverso de un proceso	27
Intervalo aclaratorio	55
Los antecedentes	57
La juventud	70
La composición de la CGT de 1957	77
La diversidad	79
Los métodos patronales y la construcción sindical	86
Las fotos distintas	91
La estrategia del poder	98
Legalistas, ortodoxos e independientes	100
La CGT de los argentinos	104
La nueva metodología: el paro activo	111
Cordobazo y viborazo	122
El espontaneísmo no existió	130
La CGT de 1970	142
Algunas aclaraciones objetivas	146
El presente del cordobazo	147
Programas históricos del movimiento obrero	153



Esta edición de 2000 ejemplares se terminó
de imprimir en los Talleres Gráficos
de la Cooperativa de Trabajo Aerograf
(empresa recuperada por sus trabajadores)
en el mes de Mayo de 2014
en la ciudad de Córdoba,
República Argetnina





- 1.- Pese haber sido un testigo-actor de las jornadas de Mayo del 69, salvo contadas ocasiones, no expuse mis observaciones al respecto; las pocas veces que hablé o escribí fue esencialmente para desmentir falsedades muy gruesas, o para desmitificar.
- 2.- La razón de romper un silencio con estas opiniones, al cumplirse 40 años de aquellas jornadas, están basadas: 1º) el pedido de una organización sindical que respeto mucho, deseaba elaborar un recordatorio particularmente destinado a su cuerpo de delegados y activistas, 2º) Pese a que los principales actores de aquellas jornadas – Elpidio Torres y Agustín Tosco, acompañados de Atilio H. López, dijeron en su momento todo lo que deseaban decir; pese a ello, habría poca claridad respecto de algunos aspectos que permiten continuar la repetición de inexactitudes que supongo se multiplicarán en ocasión del aniversario. Me parece oportuno que digamos algo al respecto. 3º) Terminar con paralelos extravagantes que no sólo desnaturalizan a las jornadas sino que confunden aún más a los trabajadores que a 40 años de distancia poco y nada conocen. 4º) Recordar a quienes durante largos años de militancia posibilitaron, desde sindicatos más pequeños, las condiciones para la expresión social ejemplar.

En definitiva, me resuelvo exponer estas ideas para servir a los trabajadores con inquietudes, a quienes están dirigidas.

FUNDACION GRAFICA
DE CORDOBA 7 DE MAYO

Hacia
un Movimiento
Pedagógico
Latinoamericano



ISBN 978-987-25104-0-4



9 789872 510404