

# El trabajo de enseñar en la provincia de Córdoba

**Condiciones, prácticas, opiniones  
y preferencias**



**Secretaría  
de Educación**





(2025) El trabajo de enseñar en la provincia de Córdoba. Condiciones, prácticas, opiniones y preferencias - con autoría de Gonzalo Gutierrez, Gonzalo Assusa, Micaela Pérez Rojas, Enrique Castro González, Eduardo González Olguín, Unión de Educadores de la Provincia de Córdoba - se distribuye bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional.

### Junta Ejecutiva Central UEPC

Secretario General: Cristalli, Roberto Orlando  
Secretaria General Adjunta: Vidal, Beatriz Elizabeth  
Secretaria de Organización: Palacios, María Cecilia  
Secretario de Coordinación Gremial: Ricardo, Darío Iván  
Secretario Administrativo y de Actas: Sosa, Mario Nicolás Rubén  
Secretario de Finanzas: Gonella, Marcelo Luis  
Secretario de Prensa y Comunicación: Frontroth, Oscar Andrés  
Secretaria Gremial de Nivel Inicial y Primario: Doldán, Graciela Patricia  
Secretario Gremial de Nivel Secundario y Modalidades Educativas: Zalazar, Daniel A.  
Secretaria Gremial de Nivel Superior y de la U.P.C.: Chiacchiera, Graciela Mercedes  
Secretaria Gremial de Gestión Privada: Chaves, Marcela Beatriz  
Secretario de Asuntos Jubilatorios y Previsionales: Toledo, Gustavo Miguel  
Secretaria de Educación: Nocco, Fabiana Beatriz  
Secretario de Cultura: Mazzola, Fabián Leonardo  
Secretaria de DD.HH. y Género: Marchetti, Silvia Teresita  
Secretario de Formación Político Sindical: Lescano, Juan Miguel  
Secretario de Acción Social: Baggini, Daniel  
Secretaria de Salud y Medio Ambiente de Trabajo: Ferreyra, Blanca Rosa  
Prosecretaría Gremial de Nivel Inicial y Primario: Valle, Viviana Beatriz  
Prosecretaría Gremial de Nivel Secundario y Modalidades Educativas: Rojas, Adriana  
Prosecretaría Gremial de Nivel Superior y de la U.P.C.: Girardi, María Laura  
Prosecretaría Gremial de Gestión Privada: Navarro, Graciela Alejandra

**Dirección editorial:** Gonzalo Gutierrez

(Director del ICIEC-UEPC)

**Coordinación de la investigación:** Área de Articulación y Desarrollo Pedagógico del ICIEC, Secretaría de Educación de UEPC

### El trabajo de enseñar en la provincia de Córdoba. Condiciones, prácticas, opiniones y preferencias

**Autoría:** Gonzalo Gutierrez, Gonzalo Assusa, Enrique Castro González, Eduardo González Olguín, Micaela Pérez Rojas

**Procesamiento estadístico:** Ezequiel Echenique

**Edición:** Gonzalo Assusa, Gonzalo Gutierrez

**Producción editorial:** Ana Medero y Carolina Cardone

**Corrección:** Natalia Cucinelli

**Diseño y diagramación:** Zetas Comunicación

### Instituto de Capacitación e Investigación de los Educadores de Córdoba

San Jerónimo 558, Córdoba (5000)

Teléfono: 0351 4208904

Correo electrónico: [conectate@uepc.org.ar](mailto:conectate@uepc.org.ar)

Página Web: [www.uepc.org.ar/conectate](http://www.uepc.org.ar/conectate)

**Consideraciones sobre el uso de lenguaje no sexista en la UEPC.** Desde UEPC, como parte de nuestra apuesta por una sociedad más democrática y una escuela más inclusiva, llevamos adelante acciones en pos de la igualdad de género, cuestionando y debatiendo los distintos tipos de violencia machista y patriarcal que atraviesan nuestra vida en sociedad. Consideramos, tal como se plantea desde el Programa Nacional de Educación Sexual Integral del Ministerio de Educación de la Nación (2006), que “el lenguaje es una construcción social e histórica atravesada por relaciones de poder” y que, por lo tanto, “la utilización del masculino genérico invisibiliza las distintas realidades e identidades, dejándolas en un lugar de subordinación”.

En ese marco, desde 2018 comenzamos a promover el uso institucional de lenguaje no sexista, estableciendo como pauta central evitar el uso del masculino genérico en las distintas instancias de comunicación formal involucradas en cada actividad que realizamos.

### ¿Cómo citar este material?

Gutierrez, G.; Assusa, G.; Castro González, E.; González Olguín, E. y Pérez Rojas, M. (2025). El trabajo de enseñar en la provincia de Córdoba. Condiciones, prácticas, opiniones y preferencias. Córdoba, Argentina: ICIEC-UEPC.

# Índice

➔	<b>Introducción</b> .....	<b>5</b>
➔	<b>Aspectos metodológicos y diseño muestral</b> .....	<b>7</b>
➔	<b>Las condiciones económicas y familiares de las y los docentes de la provincia de Córdoba</b> .....	<b>9</b>
➔	<b>Organización del trabajo de enseñar</b> .....	<b>12</b>
➔	<b>Opiniones, percepciones y evaluaciones sobre la escuela y el sistema educativo cordobés</b> .....	<b>17</b>
➔	<b>Opiniones y preferencias políticas generales</b> .....	<b>19</b>
➔	<b>Hallazgos relevantes y reflexiones finales</b> .....	<b>21</b>
	Situación socioeconómica .....	21
	Trabajo de enseñar .....	21
	El sistema educativo .....	22
	Preferencias políticas .....	22
➔	<b>Ficha técnica</b> .....	<b>23</b>
➔	<b>Resumen ejecutivo</b> .....	<b>24</b>
➔	<b>Anexo / Tablas de frecuencias estadísticas</b> .....	<b>26</b>



**Secretaría  
de Educación**



## ↓ Introducción

**E**l actual contexto de crisis generalizado ha multiplicado los desafíos y las demandas de las y los trabajadores docentes en nuestra provincia. El profundo desfinanciamiento educativo se articula al incremento de demandas administrativas, quita centralidad a lo pedagógico como organizador de los puestos de trabajo en la escuela y debilita el derecho de aprender.

Durante años, desde el ICIEC, Secretaría de Educación de UEPC, hemos analizado la evolución de condiciones laborales y salariales, de las tendencias del sistema educativo cordobés, las dinámicas de inclusión educativa y los vaivenes en las interpretaciones sobre los desempeños escolares. Hemos sostenido en dichas producciones que el trabajo de enseñar no puede comprenderse ni explicarse sólo por lo que informan los indicadores de evaluaciones estandarizadas, sino que **es necesario complementar los análisis de desempeños educativos con el punto de vista de las y los docentes sobre aquellos factores que facilitan y/o obstaculizan su trabajo y la visibilización de experiencias escolares que, en determinadas condiciones laborales, edilicias y didácticas, posibilitan aprendizajes de calidad.**

Asumimos que la crisis provoca malestares múltiples, y poder interpretarlos es condición necesaria para lograr abordarlos, procesarlos y contribuir a su solución. La economía y la insuficiencia salarial docente es una fuente fundamental de este malestar. Por otra parte, es necesario conocer también el modo en el que las y los trabajadores gestionan sus ingresos, construyen su estructura de gastos y definen prioridades y preocupaciones. Otra fuente de malestar docente gira en torno a lo didáctico-pedagógico. Si bien es cierto que existen importantes descripciones y orientaciones sobre cómo sostener los procesos educativos, ¿sobre qué cuestiones se produce dicho malestar? ¿Cómo se organizan las y los docentes para resolver dichos malestares? ¿Qué lugar ocupan las demandas administrativas en dichos malestares y en la intensificación del trabajo docente? ¿Qué tiempos quedan para la enseñanza cuando el volumen de trabajo administrativo es tan importante? ¿Cómo resuelven los docentes el conjunto de demandas administrativas y pedagógicas que les realizan? ¿Qué valoración poseen de las actuales políticas educativas?

Con este conjunto de premisas e interrogantes, se tomó la decisión de avanzar con una encuesta que permita acceder de primera mano a información sobre las prácticas, las opiniones y las preferencias de docentes en la provincia de Córdoba, en relación a la economía, al sistema educativo, al trabajo de enseñar, pero también a los factores políticos y sindicales que afectan a la educación.

Esta investigación organizada en torno a una encuesta con alcance provincial y representatividad estadística, realizada a quienes se desempeñan en los niveles de la escolaridad obligatoria de la provincia de Córdoba (afiliados y no afiliados a UEPC), atiende a una vacancia de relevancia en el conocimiento sobre el trabajo docente. El presente es, en este sentido, el primer estudio de este tipo realizado en la provincia de Córdoba en las últimas tres décadas. Esta iniciativa posibilita conocer opiniones de las y los docentes sobre sus condiciones de vida y trabajo pedagógico-didáctico.

En los siguientes apartados pondremos en común, en primer lugar, el diseño de la muestra de esta encuesta: cuáles son los niveles de representación sobre los que podemos construir análisis sosteniendo criterios probabilísticos, cuál es el alcance de la muestra y cuáles son las características sociodemográficas y socioeconómicas de la población encuestada. En segundo lugar, presentaremos los hallazgos en términos de la organización del trabajo de enseñar, en materia de condiciones, recursos, instituciones, demandas, tiempos y tareas. En tercer lugar, presentaremos los hallazgos del relevamiento en términos de sentidos y opiniones de las y los docentes sobre el sistema educativo, su dinámica en torno a la inclusión y la calidad educativa. En cuarto lugar, mostramos datos sobresalientes en torno a la opinión de las y los docentes sobre algunos aspectos de la política pública.

**Febrero de 2025.**

## ↓ Aspectos metodológicos y diseño muestral

Con el propósito de responder este conjunto de interrogantes diseñamos un relevamiento en forma de encuesta presencial autoadministrada, aplicada en toda la provincia. En este apartado, presentamos los criterios metodológicos del relevamiento y describimos la composición sociodemográfica de la población encuestada (sexo, edad, antigüedad, cargos, etc.).

La encuesta se implementó en los meses de octubre y noviembre del 2024. Su cuestionario contó con 46 preguntas y fue respondido por 1114 docentes. Se realizó en 166 unidades educativas de gestión pública y privada, distribuidas en un total de 133 localidades, en los 26 departamentos de la provincia. **Los resultados que aquí presentamos son representativos para las y los trabajadores de la educación provincial de Córdoba.**

Para garantizar la representatividad aleatoria y probabilística del estudio, se optó por realizar un muestreo por conglomerado en dos etapas. En la primera se seleccionaron, de manera aleatoria, las instituciones de un padrón oficial de establecimientos educativos actualizado al 2024 de la provincia de Córdoba, correspondiente a los niveles Inicial, Primario y Secundario, incluyendo instituciones con ambos tipos de gestión, del ámbito urbano y rural. En una segunda etapa, en cada establecimiento se encuestó a docentes mediante un procedimiento de selección estandarizada, que incluía presencia el día en el que asistían las y los encargados de la encuesta y cargo en el que se desempeñaban las y los potenciales encuestados (directivo, docente frente a curso y otros cargos docentes como, por ejemplo, de jornada ampliada, coordinadores de curso, preceptores, etc.).

La muestra incluye docentes que se desempeñan en los niveles Inicial, Primario y Secundario de toda la provincia. Esta opción metodológica posibilita analizar relaciones por variables y estratificar o agrupar los casos (por ejemplo, según nivel o tipo de gestión) con un nivel de confianza del 95 %. Es decir: el 95 % de los intervalos calculados a partir de datos muestrales incluye el parámetro poblacional.

La encuesta cuenta con 1114 casos:

- ▶ El 78 % de las respuestas fueron relevadas en instituciones de gestión estatal.
- ▶ El 26 % de las respuestas fueron relevadas en el departamento Capital.
- ▶ El 86 % de las encuestadas se identifica con el género femenino.
- ▶ En tramos etarios la muestra se divide en tercios: de 20 a 39 años de edad, de 40 a 49 años y de más de 50 años.

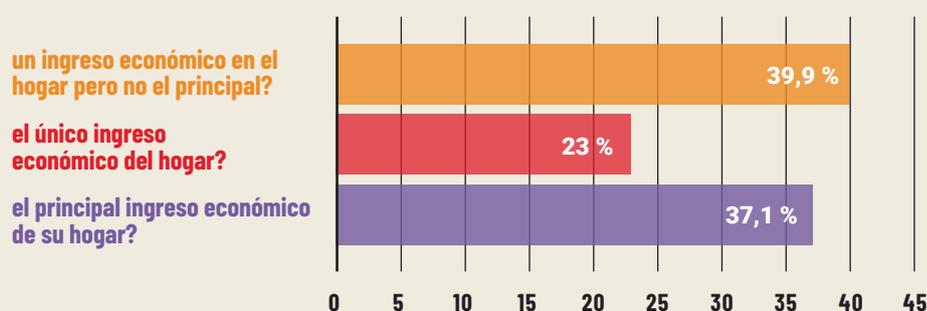
- ▶ La proporción de respondientes con 5 años o menos de antigüedad en su cargo docente es del 23 %.
- ▶ La muestra se compone por un 24 % de docentes que pertenecen al Nivel Inicial, un 41 % al Nivel Primario y un 44 % al Nivel Secundario.
- ▶ Un 15 % de las y los docentes integran el equipo directivo, un 48 % posee cargo docente (en Nivel Inicial o Primario), el 37 % posee horas cátedra en secundaria o superior, el 2 % se desempeñan como coordinadoras y/o coordinadores de curso, un 8 % como preceptoras y/o preceptores y un 8 % con otros cargos del sistema educativo. Por ejemplo: un docente pudo ser encuestado en una institución de Nivel Primario, pero contar también con horas en el Nivel Secundario y/o en el Nivel Superior.

## ↓ Las condiciones económicas y familiares de las y los docentes de la provincia de Córdoba

La crisis económica actual es un dato estructural de nuestra realidad. Sin embargo, las experiencias, condiciones y situaciones en las que se vive y enfrenta dicha crisis son diversas y desiguales en nuestra provincia. Conocer las condiciones económicas y de vida específicas de las y los trabajadores docentes resulta fundamental para complejizar la comprensión de sus problemáticas económicas actuales.

Más de la mitad de las y los docentes encuestados es el único o el principal sostén económico de sus hogares (60 %). Dos de cada cinco (39 %) realiza otras actividades no relacionadas con el sistema educativo para generar ingresos económicos complementarios para su hogar. La mayoría (69 %) de las y los docentes que respondieron la encuesta viven en hogares de tres o más personas. La mitad (49 %) tiene hijas o hijos en edad escolar, y en estos hogares el 41 % tiene más de una hija o hijo. Además, el 51 % del total de docentes que respondieron la encuesta tienen familiares a cargo además de hijas o hijos en edad escolar, y de ellos el 56 % tiene dos o más personas a su cargo.

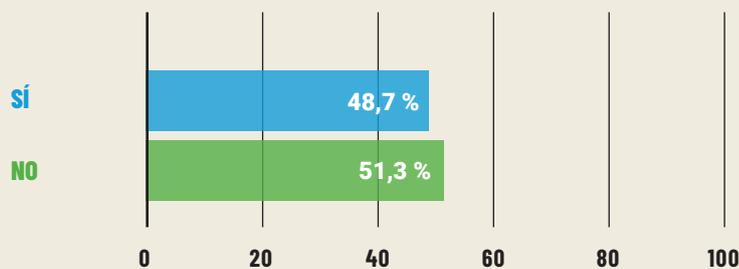
**Gráfico 1. ¿Es usted...**



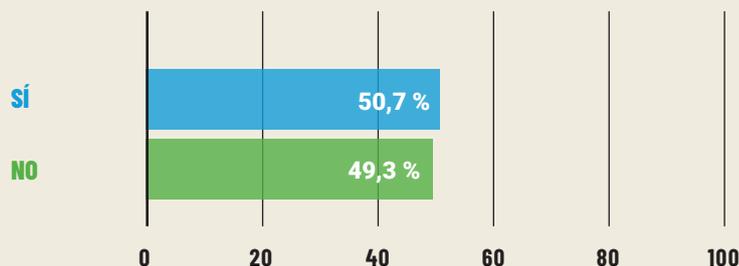
**Gráfico 2. ¿Realiza alguna otra actividad no relacionada con el sistema educativo para generar ingresos económicos para su hogar?**



**Gráfico 3. ¿Tiene hijas o hijos en edad escolar?**



**Gráfico 4. ¿Tiene familiares a cargo (incluyendo hijas e hijos mayores), excluyendo hijos en edad escolar?**



Estos números muestran que el salario docente tiene efectos multiplicadores muy importantes en la sociedad cordobesa. De este dependen familias enteras, sus consumos y su supervivencia, niñeces y personas adultas que requieren de distintos tipos de ayudas y cuidados. En este sentido, el alcance de las decisiones del Gobierno provincial sobre la remuneración del trabajo docente impacta a nivel global en nuestra sociedad.

El hecho de que un 39 % de docentes tenga actividades remuneradas externas a su trabajo en el sistema educativo da cuenta de dos cuestiones de relevancia para considerar: la primera de ellas es la insuficiencia del salario docente para sostener el conjunto de gastos en familias en las que el salario docente es el principal ingreso. La segunda es que la actividad laboral complementaria a la docencia intensifica la jornada laboral de las y los docentes en tanto sujetos trabajadores que deben sostener dos empleos en simultáneo. Lo señalado adquiere relevancia en el análisis de los planteos sobre la intensificación laboral en el sistema educativo, en tanto esta puede deberse tanto a demandas ministeriales que exceden las posibilidades en los actuales puestos de trabajo, como el multiempleo.

La mayoría de las y los encuestados (69 %) considera que los ingresos económicos del hogar no alcanzan para cubrir los gastos del mes. Aproximadamente la mitad de la muestra (48 %) percibe que su situación económica cambió drásticamente hace un año o menos, un tercio (36 %) percibe que esto sucedió de 5 a 10 años atrás, mientras que el 16 % no siente que su situación haya cambiado drásticamente.

El gasto del hogar que más preocupa entre las y los docentes encuestados son las facturas de servicios públicos (26 %), los alimentos (26 %) y el alquiler de la vivienda (22 %). Estos componentes de los presupuestos familiares son los que concentran la atención (y en parte, el malestar económico) de las y los docentes.

La situación crítica para sostener los gastos del hogar<sup>1</sup> se refleja mejor cuando se considera que entre un tercio y dos quintos de la muestra debieron suspender o refinanciar el pago de servicios como luz, agua, gas o telefonía (30 %), deudas y tarjetas de crédito (38 %), alimentos (34 %) y medicamentos (29 %). En algunos casos, esto puede estar implicando la interrupción de tratamientos médicos e incluso la disminución del consumo alimenticio diario, en concordancia con lo que se pudo observar en otros relevamientos en el país durante el 2024.

Además, entre un tercio y la mitad de los hogares de las encuestadas y los encuestados necesitaron recurrir a ayudas económicas de bancos (27 %), familiares (47 %) y usar ahorros propios para gastos corrientes (46 %)<sup>2</sup>.

En conjunto, las respuestas de las y los docentes permiten reconocer las implicancias de la pérdida del poder adquisitivo del salario, sus prioridades y preocupaciones en una profesión y rama de actividad profundamente feminizadas. Además, se observa que el momento correspondiente al ciclo de vida de las y los encuestados se asocia con configuraciones familiares en períodos de crianza, escolarización, y con una alta demanda en la logística y la economía de los cuidados.

---

<sup>1</sup> Para tener en cuenta esta afirmación, debe considerarse que, entre noviembre del 2023 y septiembre del 2024, el índice del salario real publicado por el INDEC muestra una pérdida de casi 6 puntos porcentuales en el poder de compra de las y los trabajadores. En el mismo período, el salario real del cargo testigo de docentes de la provincia de Córdoba perdió casi 12 puntos porcentuales (el doble).

<sup>2</sup> Tendencias equivalentes pueden encontrarse en los datos de la encuesta de Estructura Social Argentina 2024 del Programa de Investigación Regional Comparativa (PIRC-ESA).

## ↓ Organización del trabajo de enseñar


 Cómo organizan las y los docentes su trabajo de enseñar? ¿Qué priorizan? ¿Qué les genera mayor demanda? ¿En cuántas horas y en qué horarios? ¿Cuáles son las fuentes de malestar y sobrecarga en este ámbito? En esta sección presentamos datos sobre aspectos poco explorados en torno a prácticas, recursos y condiciones del trabajo de enseñar: horas semanales que insume el trabajo docente, cantidad de instituciones en las que se trabaja, tiempos que implica la asistencia a la escuela, el uso del boleto educativo o el boleto educativo rural, la infraestructura y el mantenimiento escolar, entre otros.

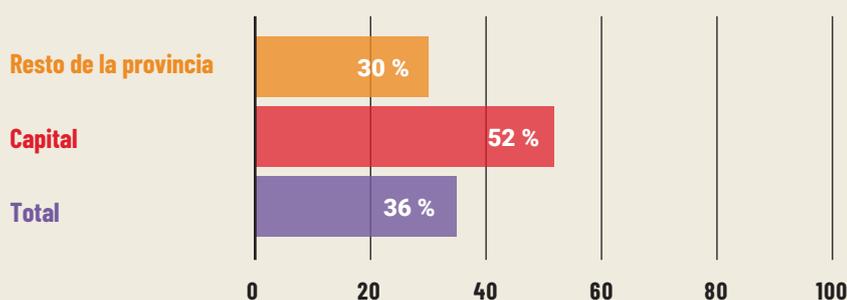
En relación a la dedicación semanal a la docencia, del total de encuestadas y encuestados, el 73 % posee una dedicación semanal a la docencia superior a las 20 horas. **De esto podemos inferir que tres cuartos de la muestra cuentan con una dedicación a la docencia como su actividad ocupacional principal.**

El 67 % de las y los encuestados trabaja en una sola institución educativa, y el 88 % trabaja en un máximo de dos escuelas. Como informó oportunamente el Censo Nacional Docente realizado durante el año 2014 y, en consonancia con lo que hemos señalado en anteriores trabajos, la figura del “docente taxi”, instalada en el imaginario público, no parece encontrar evidencia en los distintos relevamientos con los que contamos en los últimos diez años.

**El 72 % de las y los docentes encuestados declararon que el traslado entre su hogar y su trabajo (ida y vuelta) le insume hasta 1 hora diaria. Sólo el 36 % de quienes respondieron la encuesta usan el boleto educativo o boleto educativo rural.** Esto presenta un hallazgo relevante sobre el cual es necesario continuar indagando. En este sentido, esta política parece estar implicando más una garantía de la posibilidad de acceso de estudiantes a la escuela que un apoyo relevante al salario docente.

Por otra parte, la distribución del uso de esta política varía según la dinámica urbana y rural: en Capital, el uso del Boleto Educativo Gratuito (BEG) asciende al 52 %, mientras que en el resto de la provincia cae al 30 %.

**Gráfico 5. Uso del boleto educativo gratuito**

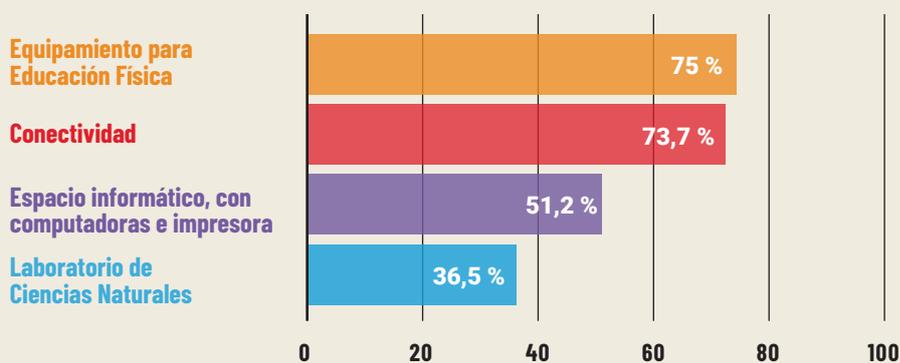


Estamos ante una población que tiene, en la docencia, su ocupación fundamental, y que en su mayoría concentra actividades en pocas instituciones.

Al considerar las condiciones de infraestructura y mantenimiento de la escuela, un 63 % señala que no representan un problema en su trabajo cotidiano. Por contrapartida, un 15 % llega a las escuelas en caminos en mal estado, un 10 % trabaja en escuelas con problemas de cámara séptica, un 10 % señala que su institución se ubica en una zona inundable y un 9 % que carece de agua potable.

Por otra parte, tres cuartos de las y los encuestados declaran tener disponibles, en su escuela, conectividad (74 %) y equipamiento para Educación Física (75 %) para ser usados por docentes y estudiantes. Este dato adquiere relevancia en tanto el acceso a la conectividad parece estar extendido en el sistema educativo provincial, siendo más problemática la disponibilidad de un espacio con computadoras, impresoras, wifi y demás equipos en las escuelas (51 %). Apenas un tercio cuenta con laboratorio de ciencias naturales (37 %). De este modo, **la disponibilidad de espacios para informática y de laboratorios para fortalecer procesos de alfabetización científica, parece ser escasa y esto representa un obstáculo de peso para el trabajo docente.**

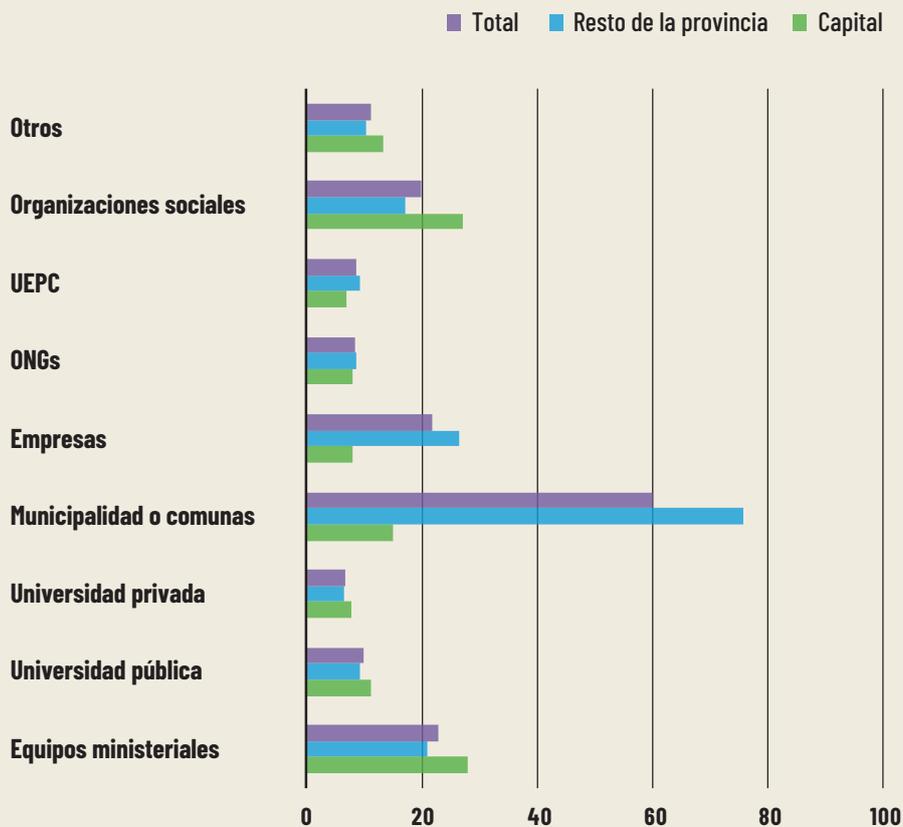
**Gráfico 6. Las escuelas en las que trabaja, ¿cuentan con el siguiente equipamiento en buen estado y disponible para ser usado por docentes y estudiantes?**



En relación con las articulaciones institucionales de las escuelas en las que se implementó la encuesta, se observa que el 60 % de las y los encuestados señala que se realizan articulaciones con municipalidades y/o comunas -fundamentalmente fuera de Córdoba Capital-, con equipos ministeriales un 23 %, con empresas el 22 % y con organizaciones sociales un 22 %. Un 9 % declaró articular con UEPC desde sus escuelas.

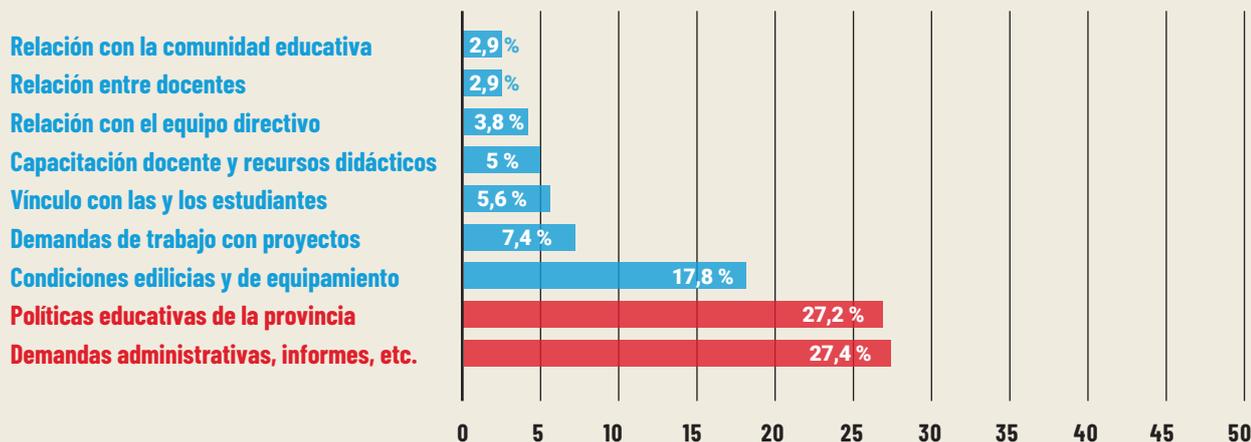
Estas tendencias varían según la ubicación geográfica en la provincia y a la lógica urbana/rural: mientras que en Capital la articulación con el municipio cae a un 15 %, en el resto de la provincia asciende a un 76 %. Algo homólogo sucede con la articulación con las empresas: en Capital cae a un 8 %, mientras que, en el resto de la provincia asciende a un 27 %. Por su parte, la articulación con organizaciones sociales se distribuye en forma inversa: en Capital asciende a un 27 %, mientras que en el resto de la provincia cae a un 17 %.

### Gráfico 7. Articulaciones



Entre las cuestiones institucionales, administrativas y pedagógicas que obstaculizan el trabajo docente, la mirada de las y los docentes se concentra en las demandas administrativas relacionadas con elaboración de informes (27 %), las políticas educativas de la provincia (27 %) y el equipamiento disponible (18 %). Un hallazgo de esta encuesta radica en que las cuestiones menos conflictivas son la relación entre docentes (2 %), con la comunidad educativa (2 %), con el equipo directivo (3 %) y el vínculo con estudiantes (5 %).

### Gráfico 8. ¿Cuál es el aspecto que más dificulta el adecuado desarrollo del trabajo docente en la/las escuelas en las que trabaja?



Junto a la cuestión edilicia, la disponibilidad de recursos y materiales para la enseñanza está en el centro de las necesidades y problemáticas que identifican las y los docentes en relación a su trabajo.

Por otra parte, las y los docentes manifiestan que las tensiones y problemáticas de convivencia escolar se relacionan fundamentalmente con nuevas demandas pedagógicas del Ministerio de Educación de Córdoba (23 %), la recuperación del oficio de estudiante (22 %) y la crisis económica actual (19 %). Resulta otro hallazgo de esta encuesta que los mayores problemas en el trabajo docente no se producen por cuestiones de convivencia en las comunidades educativas, el vínculo con estudiantes o familias, o el vínculo entre estudiantes, ni con las tecnologías digitales. Ponemos el foco en las demandas ministeriales haciendo la salvedad de que solo un 2 % señala que los contenidos a enseñar en función de los programas priorizados en el 2024 representan un problema para su trabajo. Esto refuerza la hipótesis según la cual **las demandas administrativas y pedagógicas inestables son fuentes productoras de malestar entre las y los docentes.**

Frente a los problemas institucionales y/o pedagógicos, es marcada la contraposición entre la valoración hacia los equipos de gestión y el trabajo entre docentes, y la valoración que se otorga a las intervenciones ministeriales:

- ▶ El vínculo entre directivos y docentes en las escuelas en las que trabajan es descrito como amable o amable y cooperativo por el 86 % de las y los encuestados. Además, el 61 % señala que el equipo directivo siempre acompaña el trabajo docente, en contraposición a un 6 % que sostienen que nunca o casi nunca acompaña. Esta descripción positiva de las relaciones hacia dentro de las instituciones se complementa con una dinámica de reuniones periódicas: el 67 % de las y los encuestados relata que se reúnen al menos una vez por mes con las y los compañeros de la escuela. En el mismo sentido, el 66 % respondió que cuenta con una sala de docentes en condiciones razonables para ser usada. Estas respuestas son relevantes en la medida que dan cuenta de los efectos positivos en las relaciones entre docentes que producen los encuentros de trabajo en el marco de la jornada laboral, un reclamo histórico desde los sindicatos docentes.
- ▶ Para resolver una situación conflictiva, la mitad de las y los encuestados señala haber contado con asistencia de equipos técnicos ministeriales (54 %). Entre ellos, la mitad (50 %) considera que dichas intervenciones ayudaron sólo parcialmente a resolver la situación o directamente no ayudaron a hacerlo. Estas opiniones permiten dimensionar mejor las tensiones docentes con el Ministerio: sólo 22 % de las y los docentes considerados en esta muestra declaran que sus escuelas articulan con el Ministerio.

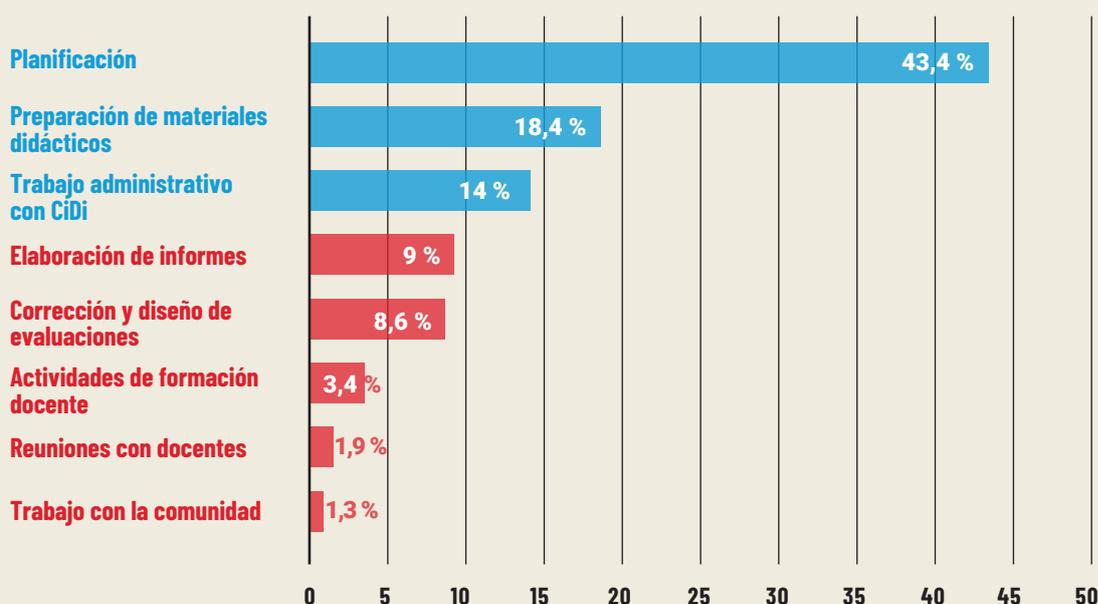
La escasa presencia ministerial en el acompañamiento y/o resolución de problemas institucionales y/o pedagógicos señalada por las y los encuestados, puede estar en la base de la sensación de soledad que estos suelen acusar en diferentes puntos de la provincia. Frente a dicha situación, las respuestas parecen encontrarse en articulaciones con actores externos a las escuelas (municipios, empresas y organizaciones sindicales y sociales).

**El malestar de las y los docentes con las demandas ministeriales no parece fundarse en una diferencia con respecto a sus orientaciones político-pedagógicas, sino con las implicancias de estas demandas para su jornada laboral.** Esto adquiere mayor relevancia si se considera que, como hemos mostrado anteriormente, las y los docentes se encuentran sobrecargados no sólo con trabajo extraáulico para enseñar, sino también con actividades económicas que, en la actual crisis, necesitan desarrollar para llegar a fin de mes.

El tiempo insumido para tareas extraáulicas varía de modo significativo: el 63 % de las y los encuestados le dedica más de 10 horas semanales y un 16 % le dedica más de 20 horas semanales. A esta dedicación se le suman las horas frente a curso, completando la imagen de jornadas larguísimas y extenuantes, combinadas con una gran carga de cuidados familiares y, en muchos casos, multiempleo. El 60 % de las y los docentes señalan que realizan estas tareas fundamentalmente durante la noche o los fines de semana. Las respuestas obtenidas muestran que en su mayoría deben destinar tiempo personal (de ocio, descanso o cuidados) para cumplir con las demandas de su trabajo y/o del Ministerio. Es decir, **parte del malestar que reconocemos entre las y los trabajadores de la educación se explica por una intensificación en dos planos: actividades laborales que no pueden realizarse en el horario de trabajo y el sostenimiento de estas actividades con cuerpos agotados laboral y económicamente.** En conjunto, estos son datos que refuerzan el diagnóstico global de una situación de sobrecarga laboral entre las y los docentes y, al mismo tiempo, la necesidad de pensar en una transición hacia nombramientos por cargo. Este formato (por cargo) permitiría atender el conjunto de demandas pedagógicas (que son también laborales) por parte de las autoridades ministeriales.

Al interrogarnos sobre cuáles son, para las y los docentes, las actividades complementarias a dar clases que mayor tiempo les insumen, se aprecia que el 43 % refiere a la planificación, el 18 % a la preparación de materiales didácticos y el 14 % al trabajo administrativo con CIDI. **Incluso en un marco de sobrecarga laboral y disconformidad con las demandas ministeriales, la principal inversión de tiempo y trabajo de las y los docentes se concentra en enseñar.** Esto refuerza la importancia de considerar los impactos de la implementación de cambios curriculares (tal como fue informado por el Ministerio) en la jornada laboral docente, con los cargos y las condiciones laborales actualmente existentes.

**Gráfico 9. ¿Cuál es la actividad vinculada a la escuela a la que le dedica más tiempo por fuera del horario laboral?**

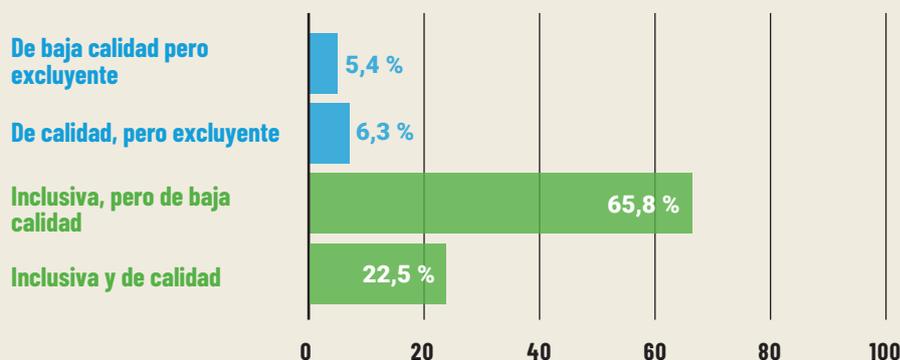


## ↓ Opiniones, percepciones y evaluaciones sobre la escuela y el sistema educativo cordobés

¿Qué piensan las y los docentes sobre el sistema educativo cordobés? ¿Cómo dialogan con los discursos en el espacio público, fundamentalmente con los resultados de las evaluaciones estandarizadas? ¿Cómo valoran su alcance y utilidad? En esta sección analizaremos percepciones de las y los docentes en torno a la escuela y el sistema educativo, sus dinámicas y resultados.

En una caracterización del sistema educativo cordobés que presenta dos líneas de diferenciación (inclusivo/excluyente y de alta calidad/de baja calidad), casi siete de cada diez docentes considera que la educación pública es inclusiva, pero de baja calidad (66 %). El 23 % considera que es ambas, inclusiva y de calidad. Un 6 % considera que es de calidad, pero excluyente, y un 5 %, que es doblemente negativa: excluyente y de baja calidad. En términos globales, podemos sostener la idea de **una valoración mayoritariamente positiva en términos de democratización del sistema, no así (en términos de la calidad) de los saberes enseñados y aprendidos en la escuela.**

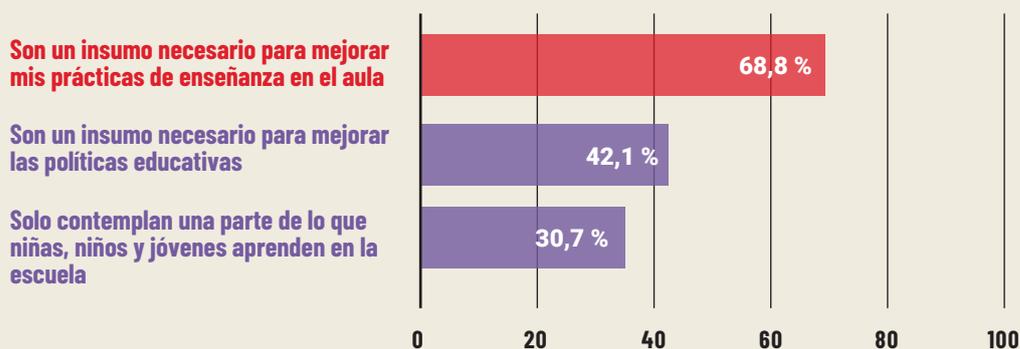
**Gráfico 10. Desde su perspectiva, en términos generales, la educación pública de la provincia de Córdoba es:**



En el marco de las discusiones sobre calidad educativa, casi siete de cada diez docentes consideran que las evaluaciones estandarizadas (ONE, Pisa, Aprender, Prisma) solo contemplan una parte de lo que niñas, niños y jóvenes aprenden en la escuela. En este sentido, si bien las y los

encuestados adoptan una postura crítica sobre los aprendizajes escolares, igualmente mantienen cierta distancia estratégica con relación a los resultados de estas evaluaciones, que suelen tener una alta circulación en los medios de comunicación: cuatro de cada diez considera que son un insumo necesario para mejorar las políticas educativas y tres de cada diez considera que son un insumo necesario para mejorar las prácticas de enseñanza en el aula. En términos globales, las y los docentes de la provincia sostienen una distancia crítica respecto de este tipo de datos, sin por ello, negar su relevancia.

**Gráfico 11. Las evaluaciones estandarizadas de aprendizajes (ONE, Pisa, Aprender, Prisma)...**



Específicamente en referencia a las evaluaciones Aprender 2023, la apreciación de las y los docentes encuestados confirma la tendencia señalada previamente: el 24 % considera que estas pruebas evaluaron contenidos pertinentes con respecto a lo enseñado en el aula, mientras que el 48 % (el doble) considera que no atendieron saberes pertinentes ni en concordancia con sus formas de enseñanza.

Como hemos venido señalando desde ICIEC, las transformaciones educativas a nivel sistémico y, particularmente, la crisis de selectividad de la escuela secundaria, produjo en simultáneo una serie de desafíos para las escuelas: inclusión y presencia de sectores históricamente excluidos del sistema educativo y, por lo tanto, una profunda heterogeneización social de las aulas, una diversificación de demandas culturales, sociales y administrativas para los docentes, una complejización de las necesidades didácticas de la población en las instituciones educativas, y también un monitoreo públicamente disponible de los desempeños escolares, con mucha mayor periodicidad y presencia en el debate público.

En ese contexto, la mirada de las y los docentes reconoce el proceso de democratización de las instituciones escolares (nueve de cada diez cree que la escuela de hoy es inclusiva), pero a la vez identifica que dicho proceso de inclusión es conflictivo, algo que adquiere mayor significación si se considera el importante porcentaje de docentes que no advierte acompañamiento por parte del Ministerio en la resolución de sus problemas institucionales y/o didácticos. Las y los docentes parecen expresar esta valoración crítica, sin por ello adscribir plenamente a las conclusiones de las evaluaciones estandarizadas provinciales, nacionales e internacionales aplicadas en nuestro país. Avanzar en la socialización de saberes y herramientas para una apropiación crítica de los datos surgidos de las evaluaciones estandarizadas puede resultar una tarea fundamental para favorecer, desde el espacio gremial, una discusión profunda de las y los trabajadores del sindicato sobre la caracterización de las instituciones escolares en el actual contexto de crisis.

## ↓ Opiniones y preferencias políticas generales

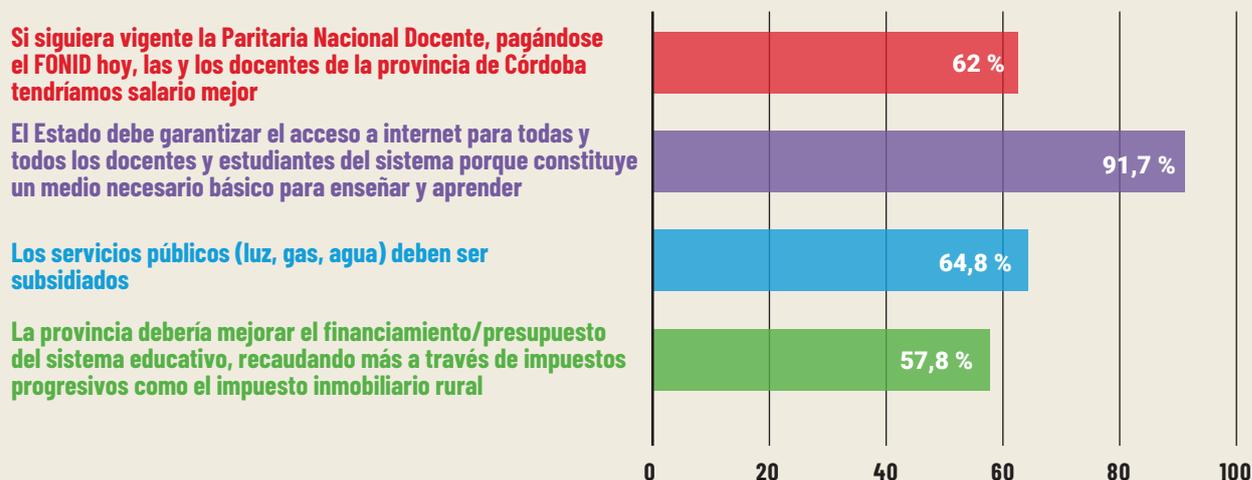
Que la mayor parte del sistema educativo sea gestionado por el Estado provincial y que, a su vez, la mayor parte del presupuesto educativo esté compuesto por la partida para salarios, hace que el vínculo entre políticas fiscales, criterios presupuestarios y distributivos y salarios docentes sea nodal para este sector en términos políticos. Por ello, es fundamental conocer la opinión de las y los docentes sobre cuestiones relacionadas a políticas impositivas y educativas. ¿Qué piensan las y los docentes sobre el Estado como garante de derechos educativos? ¿Qué recursos implica la garantía de ese derecho? ¿Cómo creen que debe el Estado generar esos recursos? En esta sección presentaremos hallazgos sobre las opiniones y preferencias políticas de docentes, vinculadas al sostenimiento estatal del sistema educativo.

Tanto por criterios de fiscalidad progresiva como por la mención previa de la situación y las preocupaciones económicas actuales de las y los docentes, las encuestas tienden a mostrar un apoyo mayoritario al subsidio estatal para servicios públicos como energía eléctrica, agua o gas (65 %).

Con respecto al FONID, el 62 % de las y los encuestados considera que, si este siguiera vigente, su salario actual sería mejor, lo cual adquiere relevancia en el marco de los planteos del sindicato sobre la necesidad de que el Estado nacional retome el cumplimiento de lo establecido en la Ley de Financiamiento Educativo, realizando las transferencias correspondientes para las provincias.

El posicionamiento más fuerte se observa en el hecho de que más de nueve de cada diez docentes sostiene que el Estado provincial debe garantizar el acceso a internet para docentes y estudiantes como un medio necesario básico para enseñar y aprender (92 %).

### Gráfico 12. Acuerdo con las siguientes afirmaciones:



Las tendencias del relevamiento muestran que, en primer lugar, **las y los docentes apoyan en términos globales la regulación de las relaciones salariales, los marcos de referencia que brinda la paritaria nacional y la intervención estatal para garantizar el acceso a bienes y servicios básicos.** Rescatamos, en este sentido, la prioridad que le dan las y los docentes a lo que consideran un recurso y una herramienta básica del trabajo de enseñar como lo es el acceso a internet. También reforzamos la idea del reclamo: **no son tanto las escuelas, sino las y los docentes y estudiantes quienes necesitan conectividad en una diversidad de momentos durante cada jornada (recordemos que seis de cada diez docentes sostienen su trabajo extraáulico durante la noche o durante los fines de semana).**

## ↓ Hallazgos relevantes y reflexiones finales

**L**os datos arrojados por la encuesta implementada son de gran relevancia en tanto posibilitan una aproximación inédita a las condiciones de vida y trabajo de las y los docentes de la provincia de Córdoba, a la vez que otorgan valiosos elementos para comprender de modo integral tanto las fortalezas como las debilidades del trabajo de enseñar.

Lo presentado hasta aquí se inscribe en el primer estudio de este tipo (probabilístico a nivel provincial) en las tres últimas décadas en la provincia de Córdoba.

Los principales hallazgos de este primer informe los hemos organizado en función de las secciones del estudio: situación económica, el trabajo de enseñar, el sistema educativo y preferencias políticas. Se trata de trece puntos que posibilitan conocer las condiciones de vida y trabajo docente, a la vez que contribuyen en la elaboración de la agenda de las y los trabajadores de la educación, que interviene en el debate público por una educación justa y de calidad, que atienda y respete las condiciones de trabajo docente.

### Situación socioeconómica

- 1) El perfil de las y los encuestados muestra fundamentalmente docentes que se dedican a esta profesión como su principal actividad ocupacional, principales sostenes en sus hogares, con una alta demanda y logística de cuidados, y con un fuerte componente de feminización de la rama de actividad.
- 2) Se observa también una combinación de fuerte presencia de multiempleo como estrategia para “llegar a fin de mes”, vulnerabilidad económica y procesos de endeudamiento y desahorro, además de suspensión de pago de servicios y bienes básicos, sobre todo durante el último año.
- 3) La problemática de la sobrecarga laboral es central en la medida en que combina jornadas extendidas fuera del horario de trabajo y otras ocupaciones en un contexto de depreciación de los salarios, y de fuerte aumento e inestabilidad de las demandas administrativas y pedagógicas del Ministerio de Educación.

### Trabajo de enseñar

- 1) Las y los docentes no sólo se dedican a esta como su principal tarea ocupacional, sino que además tienden a concentrar sus cargos, puestos y horas en pocas o una sola institución. Como correlato (junto a otros factores) no es mayoritario el uso del BEG entre docentes, aunque esto presenta algunas diferencias entre Capital y el resto de la provincia.

- 2) Las y los encuestados señalan que los principales déficits en las condiciones para enseñar se concentran en equipamientos informáticos y recursos didácticos. La preocupación de las y los docentes se concentra bastante en las condiciones y recursos necesarios para el trabajo de enseñar.
- 3) Existe menos articulación institucional entre las escuelas y el Ministerio de Educación de lo que a priori hubiésemos supuesto, y más articulación con otros actores como municipalidades o comunas, empresas, organizaciones sociales y el sindicato.
- 4) El contexto de crisis económica, la recuperación del oficio de estudiante y las demandas del Ministerio constituyen la principal fuente de tensión y conflicto en las escuelas. La inestabilidad de las demandas ministeriales para abordar estas cuestiones son productoras de malestar y frustración en el trabajo docente.
- 5) Los datos surgidos de la encuesta indican que es necesario explorar la posibilidad de transicionar hacia nombramientos por cargos en todos los niveles como un modo de abordar, a la vez, la inestabilidad y la sobrecarga laboral.

## El sistema educativo

- 1) El sistema es valorado positivamente por las y los docentes por su carácter inclusivo y no tanto por su calidad.
- 2) No observamos ni una negación, ni una adscripción acrítica de las y los docentes a los resultados arrojados por la diversidad de evaluaciones estandarizadas nacionales e internacionales. Sin estar plenamente en contra de este tipo de evaluaciones, las y los docentes reconocen el carácter acotado de los resultados, en tanto perciben que lo evaluado no se condice con lo enseñado en el aula.

## Preferencias políticas

- 1) Observamos una tendencia de las y los docentes encuestados a favor de la regulación estatal de las relaciones laborales y de la intervención del Estado en la garantía pública del derecho a la educación.
- 2) Las y los encuestados piensan el lugar del Estado esencialmente como responsable de garantizar recursos para enseñar.
- 3) En este marco es fundamental reconocer la demanda de una garantía pública de acceso a internet no tanto en el horario y espacio escolar (recordemos lo dicho sobre los momentos del día dedicados al trabajo docente, la intensificación de las demandas ministeriales y la sobrecarga laboral), sino para la realización del trabajo extraáulico.

## ↓ Ficha técnica

### Metodología

- La encuesta se implementó en los meses de octubre y noviembre del 2024.
- Su cuestionario contó con 46 preguntas.
- Fue respondido por 1114 docentes (afiliados y no afiliados a UEPC).
- Se realizó en 166 unidades educativas de gestión pública y privada, distribuidas en un total de 133 localidades y/o parajes, en los 26 departamentos de la provincia.
- Los resultados obtenidos son representativos para las y los trabajadores de la educación provincial de Córdoba con una confiabilidad superior al 95%.

### Autores

- Gonzalo Gutierrez
- Gonzalo Assusa
- Micaela Pérez Rojas
- Enrique Castro González
- Eduardo González Olguín

### Procesamiento estadístico

- Ezequiel Echenique

# Resumen ejecutivo

## El trabajo de enseñar en la provincia de Córdoba Prácticas, opiniones y preferencias

UEPC, a través de su Instituto de Investigación y Capacitación (ICIEC) organizó e implementó una encuesta con alcance provincial y representatividad estadística, a quienes se desempeñan en los niveles de la escolaridad obligatoria (Inicial, Primario y Secundario) de la provincia de Córdoba (afiliados y no afiliados a UEPC). Este es el primer estudio de este tipo realizado en la provincia de Córdoba en las últimas tres décadas y posibilita conocer las condiciones de vida y trabajo de las y los docentes. El presente es el resumen ejecutivo de algunos de los hallazgos significativos de este estudio.

### Ficha técnica

- ▶ La encuesta se implementó en los meses de octubre y noviembre del 2024.
- ▶ Su cuestionario contó con 46 preguntas.
- ▶ Fue respondido por 1114 docentes (afiliados y no afiliados a UEPC).
- ▶ Se realizó en 166 unidades educativas de gestión pública y privada, distribuidas en un total de 133 localidades y/o parajes, en los 26 departamentos de la provincia.
- ▶ Los resultados obtenidos son representativos para las y los trabajadores de la educación provincial de Córdoba con una confiabilidad superior al 95%.

### Características sociodemográficas de las y los docentes

Según los datos del Censo 2022, el 78 % de las ocupadas de la rama de la enseñanza en la provincia de Córdoba se identifican como mujeres.

Entre las y los docentes encuestados se observa que:

- ▶ Más de la mitad de las y los docentes es el único o el principal sostén económico de sus hogares (60 %).
- ▶ La mitad (49 %) tiene hijas o hijos en edad escolar, y en estos hogares el 41 % tienen más de una hija o hijo.
- ▶ El 51 % tienen familiares a cargo además de hijas e hijos en edad escolar, y de ellos el 56 % tiene dos o más personas a su cargo.
- ▶ En suma, el 70 % de las y los docentes tienen familiares a cargo.

### Situación socioeconómica y condiciones de trabajo de las y los docentes

- ▶ Dos de cada cinco docentes (39 %) realiza otras actividades no relacionadas con el sistema educativo para generar ingresos económicos complementarios para su hogar.

- ▶ La mitad de las y los encuestados (48 %) percibe que su situación económica cambió drásticamente hace un año o menos.
- ▶ Los gastos del hogar que más preocupan entre las y los docentes encuestados son las facturas de servicios públicos (26 %), los alimentos (26 %) y el alquiler de la vivienda (22 %).
- ▶ La insuficiencia del salario para sostener los gastos del hogar<sup>3</sup> es todavía más clara cuando se considera que entre un tercio y dos quintos de la muestra debieron suspender o refinar el pago de bienes y servicios como luz, agua, gas o telefonía (30 %), deudas y tarjetas de crédito (38 %), alimentos (34 %) y medicamentos (29 %).
- ▶ Entre un tercio y la mitad de los hogares de las encuestadas y los encuestados necesitaron recurrir a ayudas económicas de bancos (27 %), familiares (47 %) y usar ahorros propios para gastos corrientes (46 %)<sup>4</sup>.

## Principales hallazgos

Estos números muestran que el salario docente tiene efectos multiplicadores muy importantes en la sociedad cordobesa. De este dependen familias enteras, sus consumos y su supervivencia, niñeces y personas adultas que requieren de distintos tipos de ayudas y cuidados. En este sentido, el alcance de las decisiones del Gobierno provincial sobre la remuneración del trabajo docente impacta a nivel global en nuestra sociedad.

- 1) El perfil de las y los encuestados muestra fundamentalmente docentes que se dedican a esta profesión como su principal actividad ocupacional, principales sostenes en sus hogares, con una alta demanda y logística de cuidados y con un fuerte componente de feminización de la rama de actividad.
- 2) Se observa también una combinación de fuerte presencia de multiempleo como estrategia para “llegar a fin de mes”, vulnerabilidad económica y procesos de endeudamiento y desahorro, además de suspensión de pago de servicios y bienes básicos, sobre todo durante el último año. Esta situación, en algunos casos, puede estar implicando la interrupción de tratamientos médicos e incluso la disminución del consumo alimenticio diario, en concordancia con lo que se pudo observar en otros relevamientos en el país durante el 2024.
- 3) La problemática de la sobrecarga laboral es central en la medida en que combina jornadas extendidas fuera del horario de trabajo y otras ocupaciones en un contexto de depreciación de los salarios, y de fuerte aumento e inestabilidad de las demandas administrativas y pedagógicas del Ministerio de Educación.

La presión que sufren estas trabajadoras y estos trabajadores se profundiza en este contexto de crisis económica, desfinanciamiento educativo, caída del salario real y desahorro de los hogares.

<sup>3</sup> Para tener en cuenta esta afirmación, debe considerarse que, entre noviembre de 2023 y septiembre de 2024, el índice del salario real publicado por el INDEC muestra una pérdida de casi 6 puntos porcentuales en el poder de compra de las y los trabajadores. En el mismo período, el salario real del cargo testigo de docentes de la provincia de Córdoba perdió casi 12 puntos porcentuales (el doble).

<sup>4</sup> Tendencias equivalentes pueden encontrarse en los datos de la encuesta de Estructura Social Argentina 2024 del Programa de Investigación Regional Comparativa (PIRC-ESA).

# Anexo

## Tablas de frecuencias estadísticas

### 1. Tipo de gestión

	Frecuencia	%
Privada	249	22,4
Estatad	865	77,6
<b>Total</b>	<b>1114</b>	<b>100</b>

### 2. Género

	Frecuencia	%
Femenino	929	86,2
Masculino	148	13,7
Otro	1	0,1
<b>Total</b>	<b>1078</b>	<b>100</b>

### 3. Edad

	Frecuencia	%
20 a 39 años	322	33,2
40 a 49 años	339	35
Más de 50 años	308	31,8
<b>Total</b>	<b>969</b>	<b>100</b>

### 4. Antigüedad docente

	Frecuencia	%
Menos de 1 año	43	3,9
1 a 5 años	211	19
6 a 10 años	203	18,3
11 a 15 años	191	17,2
16 a 20 años	172	15,5
Más de 20 años	291	26,2
<b>Total</b>	<b>1111</b>	<b>100</b>

**5. Nivel en el que se desempeña**

	Frecuencia	%
Inicial	270	24,2
Primario	460	41,3
Secundario	491	44,1

**6. Cargo y/o horas cátedra en el que se desempeña**

	Frecuencia	%
Equipo directivo	171	15,4
Docente (inicial/primaria)	537	48,2
Docente (horas cátedra)	412	37
Coordinador/a de curso	19	1,7
Preceptor/a	91	8,2
Otro	93	8,3
<b>Total</b>	<b>1323</b>	<b>100</b>

**7. ¿En cuántas instituciones educativas trabaja?**

	Frecuencia	%
1	730	65,8
2	246	22,2
3	75	6,8
4	36	3,2
5 o más	22	2
<b>Total</b>	<b>1109</b>	<b>100</b>

**8. ¿Cuántas horas semanales tiene a cargo en instituciones educativas?**

	Frecuencia	%
Hasta 10 h semanales	53	4,9
Entre 11 y 20 h semanales	246	22,5
Entre 21 y 30 h Semanales	555	50,9
31 h semanales o más	237	21,7
<b>Total</b>	<b>1091</b>	<b>100</b>

**9. ¿Está usted afiliada o afiliado a UEPC?**

	Frecuencia	%
No	736	66,6
Sí	369	33,4
<b>Total</b>	<b>1105</b>	<b>100</b>

**10. ¿Utiliza usted el boleto educativo gratuito?**

	Frecuencia	%
No	710	64,4
Sí	392	35,6
<b>Total</b>	<b>1102</b>	<b>100</b>

**11. ¿Es usted...**

	Frecuencia	%
el principal ingreso económico de su hogar?	405	37,1
el único ingreso económico del hogar?	251	23
un ingreso económico en el hogar, pero no el principal?	435	39,9
<b>Total</b>	<b>1091</b>	<b>100</b>

**12. ¿Realiza alguna otra actividad no relacionada con el sistema educativo para generar ingresos económicos para su hogar?**

	Frecuencia	%
No	672	61
Sí	430	39
<b>Total</b>	<b>1102</b>	<b>100</b>

**13. ¿Con cuántas personas vive (comparte su hogar)?**

	Frecuencia	%
Vivo sola/o	129	11,7
Con 1	212	19,2
Con 2 o 3	531	48,2
Con 4 o más	230	20,9
<b>Total</b>	<b>1102</b>	<b>100</b>

**14. ¿Cuántas personas en su hogar aportan ingresos económicos mensuales incluida/o usted misma/o?**

	Frecuencia	%
Solo yo	412	37,5
2 o 3	681	61,9
4 o más	7	0,6
<b>Total</b>	<b>1100</b>	<b>100</b>

**15. ¿Cuánto tiempo le insumen diariamente los traslados hacia y desde la o las escuelas en las que trabaja? (Contando todos los transportes, desde su hogar a la escuela, entre escuelas y desde la escuela a su hogar)**

	Frecuencia	%
Hasta 1 h	796	73,3
Entre 1 y 2 h	184	16,9
Más de 2 h	106	9,8
<b>Total</b>	<b>1086</b>	<b>100</b>

**16. ¿Tiene hijas o hijos en edad escolar?**

	Frecuencia	%
No	567	51,3
Sí	539	48,7
<b>Total</b>	<b>1106</b>	<b>100</b>

**17. Si respondió sí, ¿cuántas/os hijas o hijos tiene?**

	Frecuencia	%
1	254	50,5
2	205	40,8
3	34	6,8
4	9	1,8
6	1	0,2
<b>Total</b>	<b>503</b>	<b>100</b>

**18. ¿Tiene familiares a cargo (incluyendo hijas e hijos mayores), excluyendo hijas e hijos en edad escolar?**

	Frecuencia	%
No	541	49,3
Sí	556	50,7
<b>Total</b>	<b>1097</b>	<b>100</b>

**19. Si respondió sí, ¿cuántos familiares a cargo tiene?**

	Frecuencia	%
1	220	43,7
2	188	37,4
3	73	14,5
4	18	3,6
5	4	0,8
<b>Total</b>	<b>503</b>	<b>100</b>

**20. Si piensa en su situación económica, ¿hace cuánto tiempo diría que cambió más drásticamente?**

	Frecuencia	%
Hace 6 meses	154	14,2
Hace 1 año	367	34
Hace 5 años	270	25
Hace 10 años	121	11,2
No cambió drásticamente	169	15,6
<b>Total</b>	<b>1081</b>	<b>100</b>

**21. ¿Cuál es el gasto del hogar que más le preocupa en el último tiempo?**

	Frecuencia	%
Alquiler	197	21,9
Cuota de crédito o deudas	139	15,4
Facturas de servicios públicos	235	26,1
Transporte	18	2
Cuotas de escuelas privadas de sus hijas e hijos	17	1,9
Alimentos	230	25,6
Medicamentos, tratamientos de salud	64	7,1
<b>Total</b>	<b>900</b>	<b>100</b>

**22. ¿Cuál es el segundo gasto del hogar que más le preocupa en el último tiempo?**

	Frecuencia	%
Alquiler	53	5,5
Cuota de crédito o deudas	102	10,6
Facturas de servicios públicos	272	28,3
Transporte	31	3,2
Cuotas de escuelas privadas de sus hijas e hijos	45	4,7
Alimentos	304	31,6
Medicamentos, tratamientos de salud	142	14,8
Otro	13	1,4
<b>Total</b>	<b>962</b>	<b>100</b>

**23. El último mes, ¿los ingresos económicos del hogar le alcanzaron para cubrir los gastos del mes?**

	Frecuencia	%
No	746	69,2
Sí	332	30,8
<b>Total</b>	<b>1078</b>	<b>100</b>

24. En los últimos tres meses, ¿ha tenido que dejar de pagar o refinanciar gastos referidos a cuestiones esenciales del hogar como...?

	Frecuencia	%
Pago de crédito hipotecario o de otro tipo	75	11,8
Pago del alquiler	77	7,5
Pago de tarjeta de crédito o deudas	54,1	38
Pago de servicios (luz, agua, gas o telefonía)	61,6	29,7
Alimentos	57,3	34
Medicamentos	60,5	29
Medicamentos, tratamientos de salud	142	14,8
Otro	13	1,4
<b>Total</b>	<b>962</b>	<b>100</b>

25. En los últimos tres meses, ¿necesitó recurrir a ayuda económica o financiera de ...?

	Frecuencia	%
Banco	61,4	26,9
Prestamistas particulares	72	11,7
Amistades	67,2	16,4
Familiares	43	46,8
Uso de ahorros propios	42	45,9
Préstamos de UEPC	79,5	1,8

26. ¿Considera que la infraestructura y el mantenimiento de la escuela en la que la o lo están encuestando, son un problema para su trabajo cotidiano?

	Frecuencia	%
No	688	63,2
Sí	401	36,8
<b>Total</b>	<b>1089</b>	<b>100</b>

27. Según su opinión, ¿cuál es el aspecto que más dificulta el adecuado desarrollo del trabajo docente en la/las escuelas en las que trabaja?

	Frecuencia	%
Relación con el equipo directivo	36	3,8
Relación entre docentes	27	2,9
Vínculo con las y los estudiantes	53	5,6
Condiciones edilicias y de equipamiento	168	17,8
Capacitación docente y recursos didácticos	47	5
Relación con la comunidad educativa	27	2,9
Demandas administrativas, informes, etc.	258	27,4
Políticas educativas de la provincia	256	27,2
Demandas de trabajo con proyectos	70	7,4
<b>Total</b>	<b>942</b>	<b>100</b>

**28. Las tensiones y problemáticas de convivencia escolar se relacionan con...**

	Frecuencia	%
La recuperación del oficio de estudiante	210	21,8
La irrupción de nuevos usos de las tecnologías digitales	90	9,3
Los contenidos a enseñar en función de los Programas Priorizados 2024	27	2,8
Las nuevas demandas ministeriales para enseñar	220	22,8
La relación con las familias de las y los estudiantes	96	9,9
Situaciones de conflicto entre estudiantes	107	11,1
La crisis económica actual	189	19,6
Otro	26	2,7
<b>Total</b>	<b>965</b>	<b>100</b>

**29. Las tensiones y problemáticas de convivencia escolar se relacionan también en segundo lugar a...**

	Frecuencia	%
La recuperación del oficio de estudiante	133	13,8
La irrupción de nuevos usos de las tecnologías digitales	97	10,1
Los contenidos a enseñar en función de los Programas Priorizados 2024	52	5,4
Las nuevas demandas ministeriales para enseñar	184	19,1
La relación con las familias de los estudiantes	99	10,3
Situaciones de conflicto entre estudiantes	145	15
La crisis económica actual	227	23,5
Otro	28	2,9
<b>Total</b>	<b>965</b>	<b>100</b>

**30. Desde su perspectiva, en términos generales, la educación pública de la provincia de Córdoba es:**

	Frecuencia	%	%
Inclusiva y de calidad	238	21,4	22,5
Inclusiva, pero de baja calidad	697	62,6	65,8
De calidad, pero excluyente	67	6	6,3
De baja calidad, pero excluyente	57	5,1	5,4
<b>Total</b>	<b>1059</b>	<b>95,1</b>	<b>100</b>

**31. Las evaluaciones estandarizadas de aprendizajes (ONE, Pisa, Aprender, Prisma)...**

	Frecuencia	%
Son un insumo necesario para mejorar mis prácticas de enseñanza en el aula	51,5	30,7
Son un insumo necesario para mejorar las políticas educativas	41,1	42,1
Solo contemplan una parte de lo que niñas, niños y jóvenes aprenden en la escuela	16,4	68,8

**32. En su opinión, las evaluaciones Aprender 2023...**

	Frecuencia	%
Evaluaron contenidos pertinentes con respecto a lo que enseñó	267	24,0%
Evaluaron en concordancia con mis formas/estrategias de enseñanza	100	9,0%
No atendieron saberes pertinentes ni en concordancia con mis formas de enseñanza	537	48,2%

**33. ¿Cómo describiría la relación entre equipos directivos y docentes en su/sus escuelas?**

	Frecuencia	%
De trato amable y cooperación	715	66,5
De trato amable	209	19,4
De cierta tensión	137	12,7
De mucha tensión	14	1,3
Total	1075	100

**34. ¿Cómo describiría el acompañamiento de equipos directivos en la escuela en la que la o lo están encuestando?**

	Frecuencia	%
Siempre acompaña	652	60,9
La mayoría de las veces acompaña	354	33,1
Casi nunca acompaña	53	5
Nunca acompaña	11	1
Total	1070	100

**35. ¿Cuál es la actividad vinculada a la escuela a la que le dedica más tiempo por fuera del horario laboral?**

	Frecuencia	%
Planificación	381	43,4
Preparación de materiales didácticos	161	18,4
Elaboración de informes	79	9
Corrección y diseño de evaluaciones	75	8,6
Reuniones con docentes	17	1,9
Trabajo administrativo con CIDI	123	14
Actividades de formación docente	30	3,4
Trabajo con la comunidad	11	1,3
Total	877	100

**36. ¿Cuál es la frecuencia con la que tiene reuniones de trabajo con las y los compañeros de la escuela?**

	Frecuencia	%
No hay reuniones de trabajo	43	4,1
Anual	23	2,2
Semestral	90	8,6
Trimestral	190	18,1
Mensual	499	47,4
Quincenal	134	12,7
Semanal	73	6,9
<b>Total</b>	<b>1052</b>	<b>100</b>

**37. La escuela en la que la o lo están encuestando, ¿tiene alguna de estas condiciones o situaciones?**

	Frecuencia	%
Caminos de acceso en mal estado	172	15,4
Existencia permanente de basural a menos de 300 metros	80	7,2
Ubicación en zona inundable	108	9,7
Zona de fumigación regular, aérea o terrestre	86	7,7
Carencia de agua potable	99	8,9
Problemas edilicios	359	32,2
Problemas con cámara séptica	108	9,7
Ninguna	417	37,4
Otro	136	12,2
<b>Total</b>	<b>1565</b>	<b>100</b>

**38. Las escuelas en las que trabaja, ¿cuentan con el siguiente equipamiento en buen estado y disponible para ser usado por docentes y estudiantes?**

	Frecuencia	%
Laboratorio de Ciencias Naturales	58,3	36,5
Espacio informático con computadoras, impresora y wifi	43,4	51,2
Conectividad	20,7	73,7
Equipamiento para Educación Física	20,4	75
Material de lectura	10,1	86,5

**39. La escuela en la que la o lo están encuestando, ¿cuenta con una sala de docentes en condiciones razonables para ser usada?**

	Frecuencia	%
No	373	34,3
Sí	716	65,7
<b>Total</b>	<b>1089</b>	<b>100</b>

**40. Cuando se presentó una situación conflictiva y precisaron la presencia de equipos técnicos ministeriales para resolverla, ¿contaron con su asistencia?**

	Frecuencia	%
No	437	46,4
Sí	505	53,6
<b>Total</b>	<b>942</b>	<b>100</b>

**41. En caso de haber respondido que sí contaron con la presencia de equipos técnicos ministeriales, dicha asistencia...**

	Frecuencia	%
Ayudó a resolver la situación	267	49,6
Ayudó parcialmente a resolver la situación	201	37,4
No lo hizo	70	13
<b>Total</b>	<b>538</b>	<b>100</b>

**42. En las escuelas en las que trabaja, ¿articulan y trabajan habitualmente con...?**

	Frecuencia	%
Equipos ministeriales	254	22,8
Universidad pública	109	9,8
Universidad privada	76	6,8
Municipalidad o comunas	669	60,1
Empresas	242	21,7
ONGs	94	8,4
UEPC	96	8,6
Organizaciones sociales	220	19,8
Otros	124	11,1
<b>Total</b>	<b>1884</b>	<b>100</b>

**43. ¿Cuántas horas reloj semanales destina para su trabajo extraáulico (evaluación de estudiantes, planificación y preparación de las clases, feria de ciencias, carga de notas en CIDI)?**

	Frecuencia	%
Hasta 10 h semanales	403	37,4
Entre 11 y 20 h semanales	500	46,4
21 h semanales o más	174	16,2
<b>Total</b>	<b>1077</b>	<b>100</b>

**44. ¿En qué momento del día realiza (en general) su trabajo extraáulico?**

	Frecuencia	%
Durante la mañana	91	10,8
Durante la tarde	242	28,8
Durante la noche	338	40,3
Fines de semana	168	20
<b>Total</b>	<b>839</b>	<b>100</b>

**45. ¿Cuál es la segunda actividad vinculada a la escuela a la que le dedica más tiempo por fuera del horario laboral?**

	Frecuencia	%
Planificación	164	17,3
Preparación de materiales didácticos	189	20
Elaboración de informes	176	18,6
Corrección y diseño de evaluaciones	123	13
Reuniones con docentes	29	3,1
Trabajo administrativo con CIDI	176	18,6
Actividades de formación docente	67	7,1
Trabajo con la comunidad	22	2,3
<b>Total</b>	<b>946</b>	<b>100</b>

**46. Grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones en una escala del 1 al 5, en la que 1 es totalmente en desacuerdo y 5 es totalmente de acuerdo.**

	En desacuerdo	Indefinido	De acuerdo
La provincia debería mejorar el financiamiento/ presupuesto del sistema educativo, recaudando más a través de impuestos progresivos como el impuesto inmobiliario rural	25	17,2	57,8
Los servicios públicos (luz, gas, agua) deben ser subsidiados	20,2	15	64,8
El Estado debe garantizar el acceso a internet para todas y todos las y los docentes y estudiantes del sistema, porque constituye un medio necesario básico para enseñar y aprender	5,4	2,9	91,7
Si siguiera vigente la Paritaria Nacional Docente, pagándose el FONID hoy las y los docentes de la provincia de Córdoba tendríamos un salario mejor	23,9	14,1	62





**Secretaría  
de Educación**

